

令和6年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 奈良県

農業委員会名： 五條市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 5 年 11 月 27 日

任期満了年月日 8 年 11 月 26 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	19	19
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	3
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	20	20	20

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1,629
農業経営体数	1,058

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	1,522
女性	609
40代以下	198

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	196
基本構想水準到達者	124
認定新規就農者	7
農業参入法人	14
集落営農経営	3
特定農業団体	
集落営農組織	3

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	787	1,940				2,720

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)／(A)	
	2,720	ha	1,157	ha	42.5	%
課題	認定農業者数は県内他市町村と比較して多いが65歳以上が24%を占めており、今後適切な世代交代が行われる必要がある。西吉野町の柿農家は比較的后継者が多いが、旧五條市管内の中山間地の稲作農家は収益性も悪く後継者不足が続いているため、生産性の向上が課題である。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	14	年度	集積率	45	%
今年度の新規集積面積	30	ha	農地面積(C)	2,720	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	1,187	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	43.6	%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	6.55	ha	農地面積(F)	2,720	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	1,164	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	42.8	%
目標に対する達成状況(H)／(E)	98.0	%			

農業委員会の 点検結果	令和6年度は圃場整備による集積面積の加算に期待していたが、成果の約70%が圃場整備事業の一方、西吉野地区の柿農家の事業継承や市内の野菜農家の新規就農が伸び悩み、目標に対する達成状況は評価点2の110%未満であった。
----------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	4	0	4.1
	ha	ha	ha
就農者の高齢化が進み、今後離農する人が増えることが見込まれ、遊休農地が更に増加することが懸念される。農地利用状況調査を通じて確認された遊休農地の指導については、立地条件等の個々の事情を考慮して対応していく必要がある。また、「地域計画」の実践や農地中間管理機構の活用等、農地所有者に周知できるかが課題である。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	2.0	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.4	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	5.0	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	県・担い手農地サポートセンター等と協議し、工程表を作成する。	

 イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

③実績

 ア 既存遊休農地の解消

 a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

 b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	
-------------------------	--

 イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和6年8月～9月		令和6年9月～10月	
	1号遊休農地の面積	4.1 ha	うち緑区分の遊休農地	0.0 ha
			うち黄区分の遊休農地	4.1 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和6年11月		令和6年12月	

農業委員会の点検結果	令和4年度に遊休農地の利用状況調査において、市内全体の緑区分の遊休農地が黄区分に移行後は、当初の緑区分における遊休農地の解消目標には至らなかった。
------------	---

(3)新規参入の促進

 ①現状及び課題

現状	令和3年度新規参入者		令和4年度新規参入者		令和5年度新規参入者	
	1	経営体	5	経営体	4	経営体
	0.3	ha	1.0	ha	7.2	ha
課題	本市では親元就農で農業を行う人が多く、旧西吉野村地区の柿・梅農家では盛んに就農が行われている。既存の土地改良区による農地などは全て柿農家が取得しており、売買するにあたっては同様の柿農家が取得するため、新規参入者に対する農地の流動性の低さが懸念される。 農業委員、推進委員、その他市他部署と連携し、農業経営への新規参入を促す取り組みが必要である。					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

 ②目標

権利移動面積	平成30年度	令和元年度	令和2年度	平均
	27 ha	31 ha	33 ha	30 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	3.0	ha		

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.0	ha
公表URL		(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		0.0	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数		経営体
	取得農地面積		ha

農業委員会の点検結果	新規参入者への貸付等について、農地所有者の同意を得た上で公表した農地は無かった。
------------	--

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	6	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	19	人
			農地利用最適化推進委員の人数	20	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
4月	①	共済の勧誘時期に合わせ、各地区の地区長に集落営農の働きかけを行う
10月	②	農地パトロールの結果から遊休農地の所有者への働きかけ、マッチングの強化を行う
11月	②	農地パトロールの結果から遊休農地の所有者への働きかけ、マッチングの強化を行う

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
10月	②	北宇智地区において遊休農地の状況調査を行い、いずれも草刈等が適正に実施された管理状況であることを確認した。
11月	②	阪合部地区において遊休農地の状況調査を行い、いずれも草刈等が適正に実施された管理状況であることを確認した。
1月	①	賀名生地区において、地域計画を進めるにあたっての取り組み方法や作業手法について協議を行った。
1月	①	阿太・阪合部地区において、地域計画を進めるにあたっての取り組み方法や作業手法について協議を行った。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和7年2月	相談会名	最適化推進研修会
参加者数	1～2名	開催場所	田原本町
相談会の内容	新規参入促進研修		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	2回
---------------	----

開催時期	令和7年2月	相談会名	大和の農業開発大会
参加者数	4名	開催場所	大和高田市
相談会の内容	地元の農産物を活用した起業化		
開催時期	令和7年2月	相談会名	農地活用推進農地利用最適化研修会
参加者数	6名	開催場所	田原本町
相談会の内容	新規参入促進研修		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	38

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入

Ⅲ 事務の実施状況

都 道 府 県 名 : 奈良県
農 業 委 員 会 名 : 五條市農業委員会

1 総会、部会の開催実績

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	備考(定例開催以外の理由)
総会	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
〇〇部会													
△△部会													

※ 総会又は部会の月ごとの開催回数を記入

2 農地法第3条に基づく許可事務

1年間の処理件数		42 件	うち許可	42 件		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	20 日	処理期間(平均)	45 日
	総会開催日の公表	公表している		申請書締切日の公表	公表している	

3 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

権限移譲の状況 (当てはまるものに○)		・農地法第4条第1項の規定に基づく指定市町村に指定				
		・地方自治法第252条の17の2第1項に基づき市町村長へ事務委任				
		・地方自治法第180条の2に基づき市町村長から農業委員会へ事務委任				
1年間の処理件数		16 件	うち許可相当	16 件	うち不許可相当	0 件
処理期間		標準処理期間	申請書受理から	20 日	処理期間(平均)	45 日

4 違反転用への対応

現 状	管内の農地面積	年度末時点の違反転用面積
	2,720 ha	4.56 ha
違反転用解消のために 実施した活動内容	違反転用状態と判明した全ての該当者について、転用申請及び現況証明願や法務局照会による適切な申請を促した。とりわけ違反転用については、現状の解消のため是正計画書の提出を求め、事態の違法性を認識するよう指導している。	
実 績	違反転用解消面積 3.29 ha	

- ※1 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 違反転用面積は、管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定に違反して転用されている農地の面積を記入
- ※3 活動内容は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等について具体的に記入