

(別紙様式2)

## 令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 熊本県  
農 業 委 員 会 名 : 山鹿市農業委員会

### I 農業委員会の状況(4年3月31日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	4,180	2,630	-	-	-	6,810
経営耕地面積	3,307	1,196	650	546	-	4,503
遊休農地面積	49	14	14	-	-	63
農地台帳面積	4,309	3,790	3,688	102	-	8,099

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	3,074
自給的農家数	964
販売農家数	2,123
主業農家数	493
準主業農家数	284
副業的農家数	1,346

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	7,004
女性	3,519
40代以下	1,509

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	650
基本構想水準到達者	52
認定新規就農者	38
農業参入法人	7
集落営農経営	22
特定農業団体	0
集落営農組織	22

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	14	14
認定農業者	—	13
認定農業者に準ずる者	—	—
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

\*現在の体制を記載すること

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	19	19	19

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	6,810 ha	3,187 ha	46.8 %
課 題	担い手への農地の利用集積については、今後も引き続き進めていく必要がある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
4,170 ha	3,187 ha	8.7 ha	76.4 %

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	関係機関と連携し、農地中間管理機構を介した利用集積を推進する。
活動実績	所有者から売買及び貸借等の要望があった農地について、農地利用最適化推進委員及び農業委員が中心になって、担い手や新規参入者等に農地のあっせんを行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	関係機関との連携を図りながら、集落営農組織から農地所有適格法人への組織化により、中間管理機構を介した農地集積が図られた。
活動に対する評価	関係機関と情報の共有化を行いながら、農地利用最適化推進委員及び農業委員のあっせん活動を行うことで、農地の担い手への集積をさらに進める必要がある。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	令和元年度新規参入者数	令和2年度新規参入者数
	14 経営体	9 経営体	15 経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	令和元年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積
	55.7 ha	6.44 ha	39 ha
課 題	新規参入者の受け入れ体制については、農業振興課、鹿本地域振興局、JA等が主体となって行っているが、その後の就農の定着化を図るため、関係機関から継続した支援が必要。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況 (②／①×100)
13 経営体	6 経営体	46.2 %
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況 (④／③×100)
7 ha	8.7 ha	124.3 %

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農業振興課、鹿本地域振興局、JA等と連携し、目標達成に向け推進を図る。
活動実績	新規参入を希望する者へ、農地の貸し借りについて相談を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	参入面積については、参入目標を上回る実績を達成する事ができた。今後も関係機関等と連携して支援を継続する。
活動に対する評価	新規参入を希望する者へ、農地の貸し借りについて相談を行った。今後、高齢農家や離農者等が増える事から、地域の農地の担い手として期待される。

#### Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	6,810 ha	49 ha	0.7 %
課 題	利用状況調査を確実にし、遊休農地の精査を行う必要がある。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

##### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
47.6 ha	7.7 ha	16.2 %

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
	農地の利用状況調査	33 人		7月～9月	9月下旬～10月		
		調査方法	農地利用最適化推進委員が担当校区を巡回し、その後、推進員、農業委員、事務局で再度パトロールを行った。				
	農地の利用意向調査	調査実施時期： 11月					
	その他の活動						
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
		33 人		7月～9月	9月下旬～10月		
	農地の利用意向調査	調査実施時期 11月上旬		調査結果取りまとめ時期 12月			
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号		第33条	
		調査数：	537 筆	調査数：	- 筆	調査数：	- 筆
		調査面積：	49 ha	調査面積：	- ha	調査面積：	- ha
	その他の活動	不在地主の遊休農地については、多面的機能事業実施団体に働きかけ、農地の再生利用を促した。					

##### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	多面的事業や耕作放棄地解消事業等により、関係機関と連携し、農地の解消に努めたが、目標達成には至らなかった。
活動に対する評価	利用状況調査や利用意向調査等の農業委員会活動について、市の広報誌や農業委員会だよりで周知したことで、農地の再生活動につながった。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	6,810 ha	0.24 ha
課 題	違反転用者に現状回復を行うよう、引き続き、早期是正に向け継続して指導を行う。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.24 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	違反転用者には継続して、解消に向けて働きかけるとともに、違反転用の早期発見・未然防止に努める。
活動実績	違反転用者に、現状回復を行うよう指導を行ったが、解消までには至らなかった。
活動に対する評価	違反転用者に、現状回復を行うよう指導を行ったが、解消までには至らなかった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 186 件、うち許可 186 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容		
事実関係の確認	実施状況	申請書記載内容確認のため、申請人から直接聞き取り調査を行っている。申請時に現地は、航空写真で確認。担当地区の農業委員は、事務局から送付された申請書の写しで内容確認を行うとともに、現地の状況を確認している。		
	是正措置	-		
総会等での審議	実施状況	事案毎に、農地法第3条第2項各号の判断基準に照らして審議を行っている。		
	是正措置	-		
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	0 件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件	
	是正措置	-		
審議結果等の公表	実施状況	農業委員会総会の議事録、申請受付簿、許可簿を常時設置し、縦覧に備えている。なお、議事録については、山鹿市のホームページに公開している。		
	是正措置	-		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間(平均) 30 日
	是正措置	-		

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 122 件)

点検項目		具体的な内容		
事実関係の確認	実施状況	申請書記載の内容確認のため、申請人から直接聞き取り調査を行っている。また、現地調査を複数回(事務局、事務局+農業委員)行い、申請内容の事実確認を行っている。		
	是正措置	-		
総会等での審議	実施状況	事案毎に、現地調査の結果を基に、可否の判断基準に照らし、根拠の明確化に努めている。		
	是正措置	-		
審議結果等の公表	実施状況	農業委員会総会の議事録、申請受付簿、許可簿を常時設置し、縦覧に備えている。なお、議事録については、山鹿市のホームページに公開している。		
	是正措置	-		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間(平均) 30 日
	是正措置	-		

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況			
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		59	法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		41	法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		18	法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		18	法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0	法人
	提出しなかった理由	-		
	対応方針	-		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数			0 法人
	対応状況	-		

### 4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	1,090 件	公表時期 令和4年3月
		情報の提供方法： 農業委員会だよりに掲載し、市内全世帯へ配布		
	是正措置	-		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	1,924 件	取りまとめ時期 令和4年3月
		情報の提供方法： 議事録の縦覧		
	是正措置	-		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	8,099 ha	
		データ更新： 随時		
		公表：	-	
	是正措置	-		

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 特になし。 〈対処内容〉 特になし。
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 特になし。 〈対処内容〉 特になし。

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

-

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数      0      件

提出先及び提出した意見の概要	-
----------------	---

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

-