

平成21年田畑売買価格等に関する調査結果(要旨)

平成22年3月25日

全国農業会議所

**純農業地域の農地価格は15年連続で下落
下落要因は「米価など農産物価格の低迷」(中田)、
「農地の買い手の減少」(中畑)**

1. 純農業地域^{*1}の農地価格

純農業地域の農用地区域の農地価格(全国平均)は、中田^{*2}価格が1,38万8千円(10aあたり以下同じ)で前年比3.7%の下落、中畑^{*2}価格が97万2千円で2.6%下落しており前年(中田-2.0%、中畑-1.6%)より下落率が大きくなっている(表1)。

中田、中畑価格ともに平成7年以降15年連続の下落(最高価格はいずれも平成6年で、中田が200万2千円、中畑が137万8千円)となっている(表2・図2)。

ブロック別にみると、中田は沖縄を除くすべてのブロックで下落し、中畑はすべてのブロックで下落した(表1・図1)。中田、中畑価格いずれの下落幅も拡大したブロックは北信(-7.8%、-6.2%)、近畿(-3.8%、-2.1%)、東海(-2.6%、-0.8%)で、中畑価格では九州ブロック(-3.4%)の下落幅が大きくなっている。

価格の下落要因として、中田では「米価など農産物価格の低迷」(39.9%)が最も大きく、次いで、農業に対する先行き見通しが立たないことなどによる「農地の買い手の減少」(19.1%)、「生産意欲の減退」(12.1%)等があがっている(図3)。また、中畑では「農地の買い手の減少」(28.1%)が最も大きく、次いで「生産意欲の減退」(15.8%)、「農産物価格の低迷」(14.8%)、等があがっている(図4)。

引き続き農産物価格の低落傾向などから生産意欲が減退し、農業労働力不足も相まって、それが農地価格の下落傾向へと結びついていると考えられる。

表1 農地価格と対前年増減率(純農業地域)

(単位:千円/10a、%)

ブロック	中 田			中 畑		
	平均価格	増減率 平成21年	増減率 平成20年	平均価格	増減率 平成21年	増減率 平成20年
全 国	1,388	3.7	2.0	972	2.6	1.6
北海道	274	1.0	2.8	128	1.1	0.9
東 北	728	3.7	4.4	415	3.9	5.1
関 東	1,797	2.4	3.8	1,800	1.7	3.2
東 海	2,442	2.6	0.4	2,211	0.8	0.7
北 信	1,625	7.8	2.6	1,053	6.2	0.9
近 畿	2,236	3.8	0.2	1,531	2.1	0.9
中 国	869	0.9	1.5	482	0.4	2.6
四 国	2,018	0.9	1.0	1,056	0.4	0.0
九 州	1,054	2.4	3.1	693	3.4	2.7
沖 縄	906	1.0	1.3	1,153	0.5	0.0

表 2 農地価格と対前年増減率の推移 (全国平均)

(価格は千円/10a、下欄は増減率%)

	平成 6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
中田	2,002	1,977	1,943	1,911	1,837	1,780	1,748	1,717	1,692	1,644	1,593	1,553	1,505	1,470	1,441	1,388
	0.3	-1.3	-1.7	-1.6	-3.9	-3.1	-1.8	-1.7	-1.5	-2.8	-3.1	-2.5	-3.1	-2.3	-2.0	-3.7
中畑	1,378	1,361	1,341	1,315	1,267	1,230	1,210	1,186	1,171	1,140	1,098	1,071	1,036	1,014	998	972
	0.9	-1.3	-1.4	-1.9	-3.7	-3.0	-1.6	-2.0	-1.2	-2.7	-3.7	-2.4	-3.3	-2.2	-1.6	-2.6

図 1 ブロック別農地価格

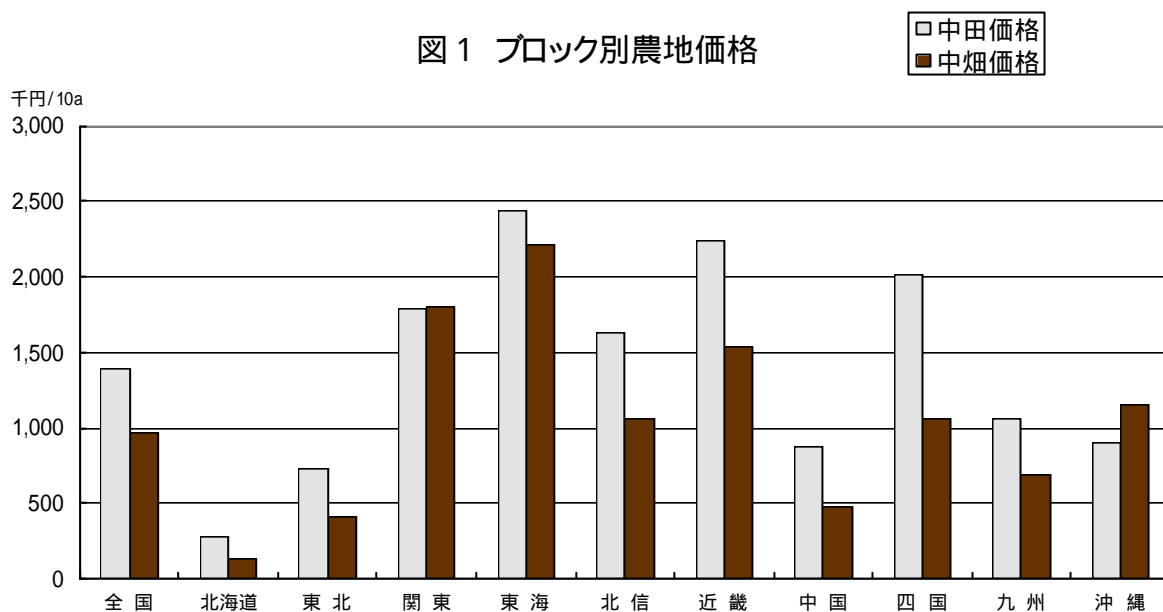


図 2 農地価格と対前年増減率の推移 (純農業地域 全国平均)

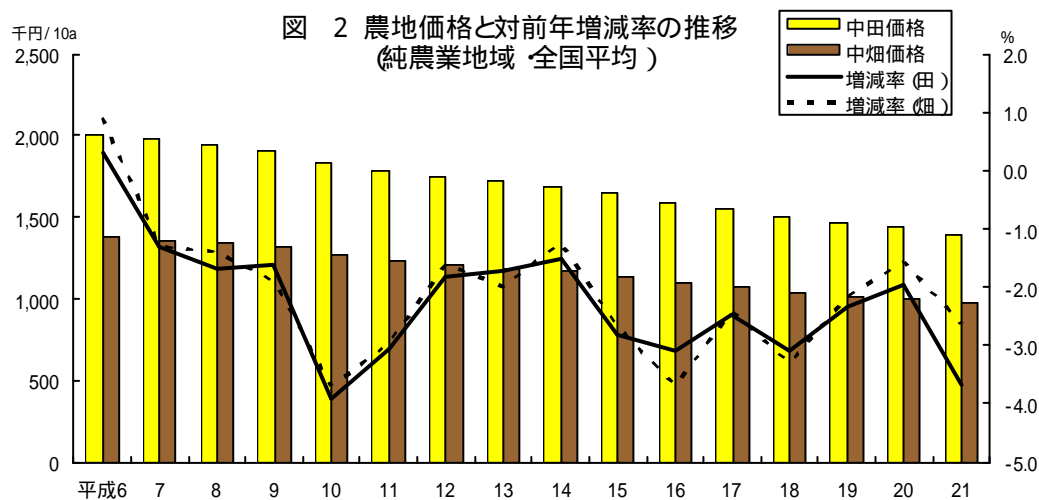


図3 純農業地域における中田価格の下落要因割合

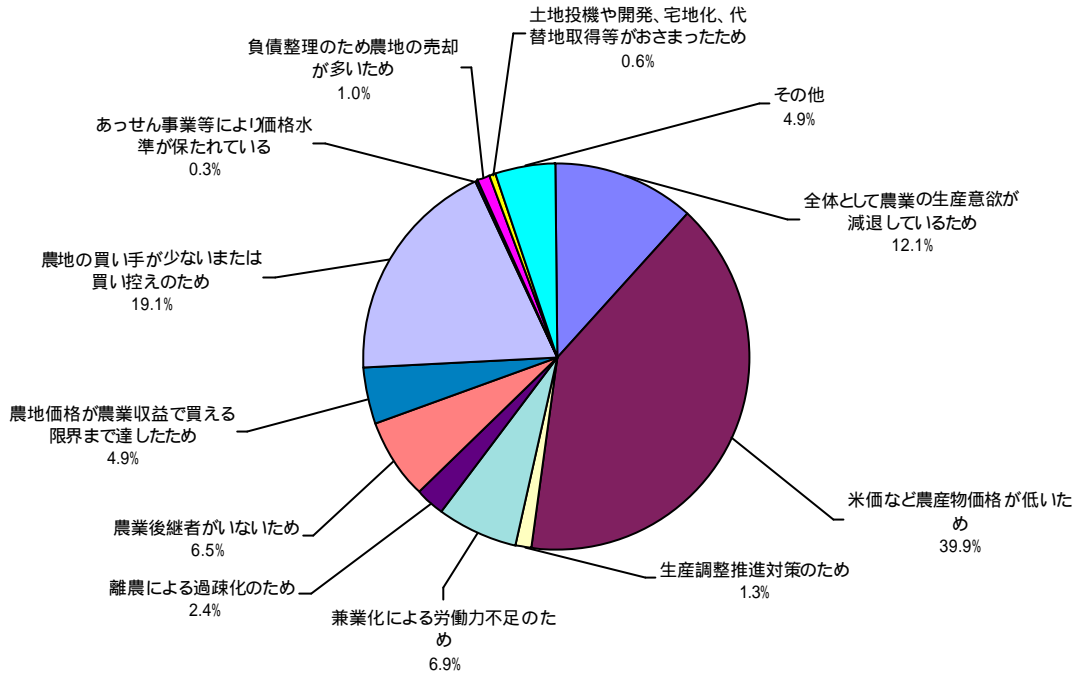
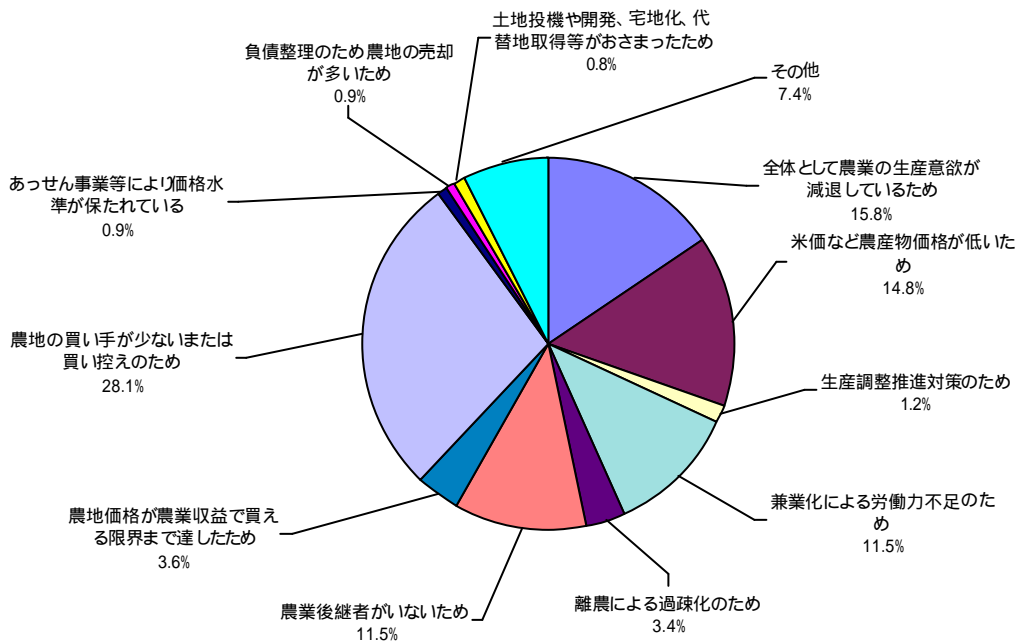


図4 純農業地域における中畑価格の下落要因割合



**都市的農業地域の農地価格は 17 年連続で下落
下落要因は「農地の買い手の減少」が全体の 3割**

2. 都市的農業地域^{*3}の農地価格

都市的農業地域の市街化調整区域の農用地区域の農地価格(全国平均)は、中田が473万3千円で前年比4.7%の下落、中畑が451万9千円で4.5%下落しており前年(中田-4.5%、中畑-3.2%)より下落率はやや大きくなっている(表3)。

中田、中畑ともに17年連続で下落しておりいずれも最高価格となった平成4年(中田が1,121万3千円、中畑が1,122万1千円)と比べると、それぞれ57.8%、59.7%の下落となっている(表4 図6)。

ブロック別にみると、中田価格は東海(-5.9%)、東北(-5.6%)、中国(-3.4%)で下落幅が拡大している。中畑価格は、九州(-11.1%)、沖縄(-10.2%)をはじめ、東海(-6.0%)、関東(-4.5%)、北信(-4.0%)がでも下落幅が拡大している(表3)。

価格の下落要因としては、「農地の買い手の減少」が最も多く、中田で全体の30.4%、中畑で39.6%を占めており、続いて「米価など農産物価格の低迷」が中田で27.5%、中畑でも13.6%と続いている。

表 3 農地価格と前年増減率(都市的農業地域)

(単位:千円/10a、%)

ブロック	中 田			中 畑		
	平均価格	増減率 平成21年	増減率 平成20年	平均価格	増減率 平成21年	増減率 平成20年
全 国	4,733	4.7	4.5	4,519	4.5	3.2
北海道	491	0.8	1.4	700	1.1	15.1
東 北	2,104	5.6	5.1	1,706	2.4	3.4
関 東	3,472	6.5	6.7	4,143	4.5	2.7
東 海	8,222	5.9	2.1	8,670	6.0	2.0
北 信	4,485	2.3	4.4	3,613	4.0	2.9
近 畿	5,748	0.5	4.2	5,169	0.4	4.0
中 国	4,658	3.4	1.6	3,217	0.6	2.0
四 国	7,005	1.7	3.2	5,019	1.1	1.8
九 州	2,687	10.9	12.1	2,166	11.1	10.1
沖 縄	-	-	-	4,954	10.2	5.9

表 4 農地価格と対前年増減率の推移(全国平均)

(価格は千円/10a、下欄は増減率%)

	平成4	平成5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
中田	11,213	11,028	10,553	10,115	9,711	9,250	8,792	8,371	7,990	7,479	7,177	6,739	6,074	5,663	5,485	5,199	4,965	4,733
	3.4	-1.6	-4.3	-4.1	-4.0	-4.7	-5.0	-4.8	-4.6	-6.4	-4.0	-6.1	-9.9	-6.8	-3.1	-5.21	-4.5	-4.7
中畑	11,221	10,281	10,194	9,704	9,286	8,633	8,308	7,840	7,499	7,144	6,617	6,272	5,683	5,384	5,168	4,892	4,734	4,519
	5.1	-8.4	-0.8	-4.8	-4.3	-7.0	-3.8	-5.6	-4.4	-4.7	-7.4	-5.2	-9.4	-5.3	-4.0	-5.34	-3.2	-4.5

図 5 ブロック別農地価格

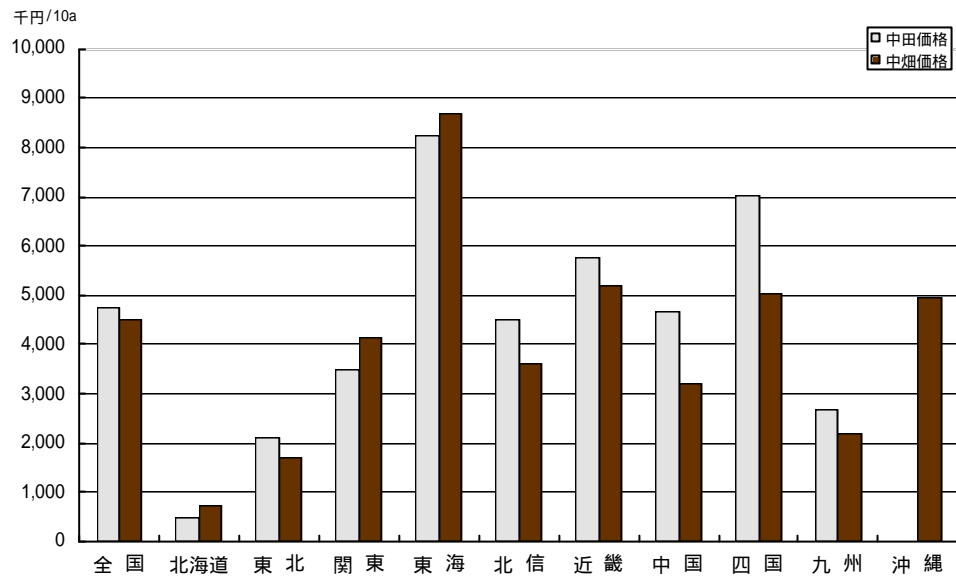


図 6 農地価格と対前年増減率の推移
(都市的農業地域 全国平均)

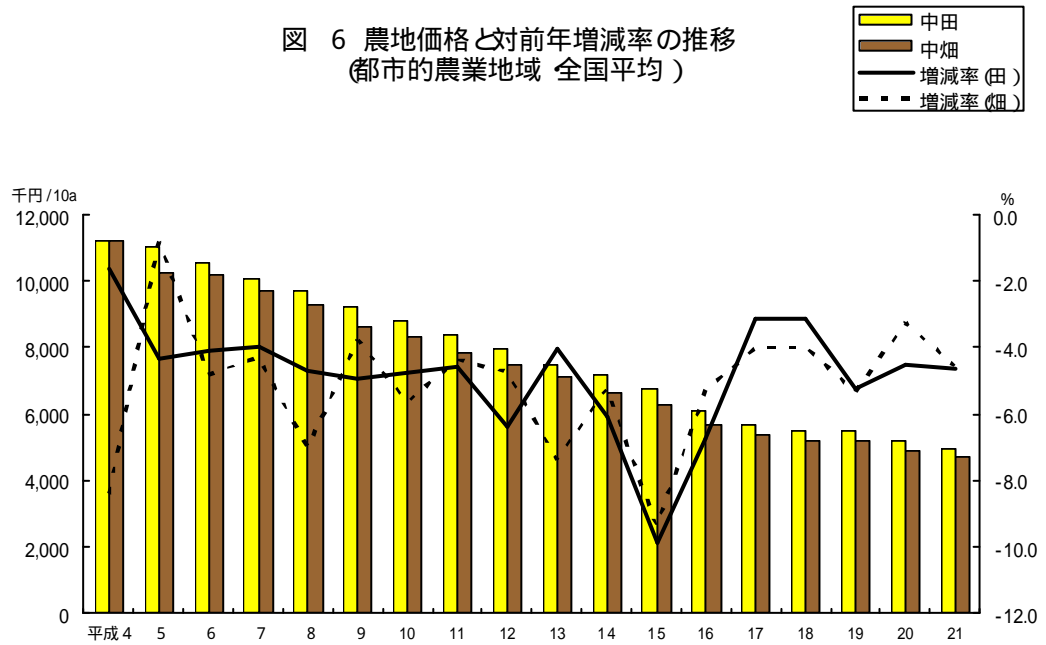


図7 都市的農業地域における中田価格の下落要因

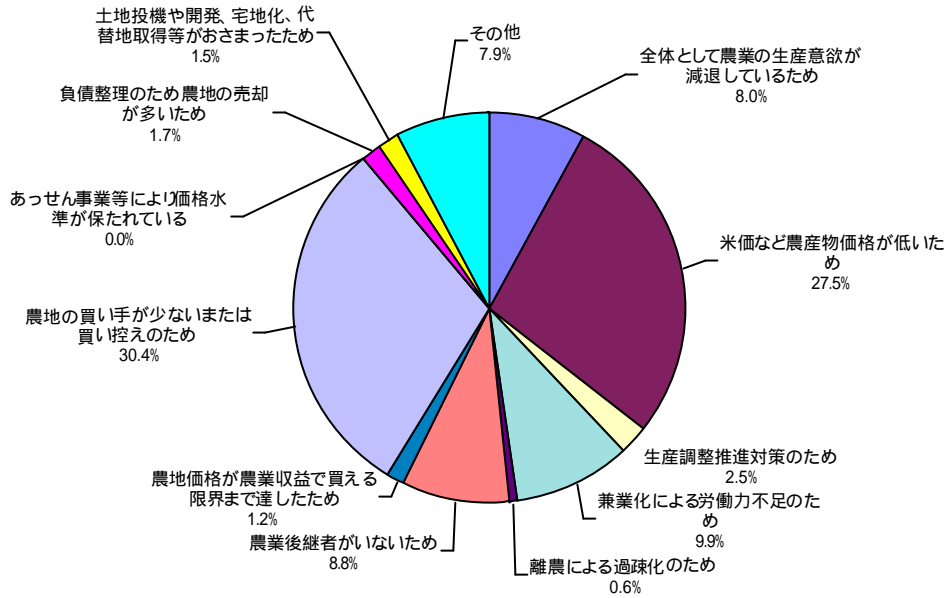
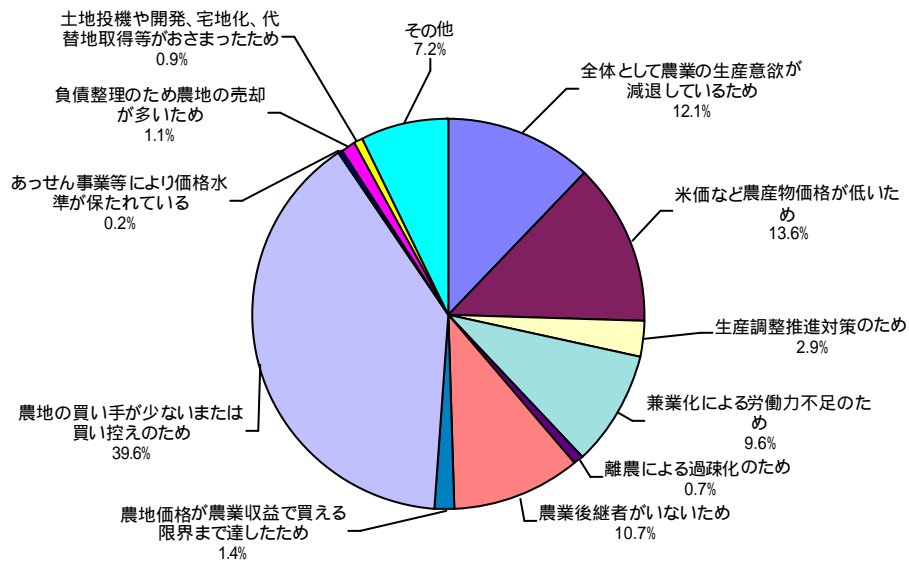


図8 都市的農業地域における中畑価格の下落要因割合



3.調査の方法等について

本調査は昭和31年以降毎年実施しており平成21年調査で54回目である。調査時点は平成21年5月1日現在で、旧市町村(11,598)ごとに調査を行っている。このうち、都市化が進んで農地がなくなり調査不能となっている地区を除外した調査地区総数は11,473で、そのうち集計したのは10,462(集計率91.2%)である。

線引き区域区分

都計法による区分		農振法による区分
都計法の線引きが完了した市町村	市街化区域	/
	市街化調整区域	農用地区域内
		農用地区域外
市街化区域・市街化調整区域以外の区域	農用地区域内	
		農用地区域外
都計法の線引きをしていない市町村		農用地区域内
		農用地区域外

(注)農用地区域外には白地と非指定の区域が含まれる

(註)*1 本調査では都市計画法が適用されていない市町村内の旧市町村を指す。

*2 本調査では「中田」、「中畑」とは、調査対象地であるそれぞれの旧市町村で、収量水準や圃場条件が標準的な水田及び畑をいう

*3 本調査では都市計画法が適用されている市町村内の旧市町村を指す。

本調査に関する問い合わせ先 全国農業会議所 農地 組織対策部

(担当) 岩崎、荒井

(TEL) 03-6910-1123

(FAX) 03-3261-5131