

# 水田小作料の実態に関する調査結果

- 平成15年 -

( 概 要 )

平成 17 年 3 月

全国農業会議所

## ．調査方法等

### 1．調査の方法

全市町村農業委員会（標準小作料改訂（設定）農業委員会）における田の借地のある農家を調査対象とした。調査対象農家は、農業委員会管内の田における「農地法3条許可」および「利用権の設定」による借り受け件数が最も集中している経営規模階層の農家で、経営規模に占める借入面積の比率が、当該階層農家の平均的な比率に近い水準にあると思われる農家2戸を選定した。

なお、調査にあたっては、1筆単位でデータの収集を行った。

### 2．調査時点および調査対象期間

調査時点は平成15年12月31日とし、調査対象期間は平成15年1月1日から同年12月31日までの1年間とした。

### 3．利用上の注意

（1）統計表章で用いた区分は次のとおりである。

| ブロック | 所属都道府県名                  |
|------|--------------------------|
| 北海道  | 北海道                      |
| 東北   | 青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島        |
| 関東   | 茨城、栃木、群馬、埼玉、千葉、東京、神奈川、山梨 |
| 東海   | 岐阜、静岡、愛知、三重              |
| 北信   | 新潟、富山、石川、福井、長野           |
| 近畿   | 滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山       |
| 中国   | 鳥取、島根、岡山、広島、山口           |
| 四国   | 徳島、香川、愛媛、高知              |
| 九州   | 福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島    |
| 沖縄   | 沖縄                       |

（2）数値について

解説の数値についてはラウンドしてあるため、総数とその内訳を合計したものとが一致しない場合がある。

（3）変動の幅をあらわす用語について

ほぼ同水準..... ±1%未満  
やや..... ±1%台  
かなり..... ±2～4%台  
大幅..... ±5%台以上

## ．水田小作料の調査結果

### 1．集計農家の概況等

#### ・集計農家数等

回答農業委員会数 2,261 委員会、集計農家 4,320 戸、集計筆数 65,325 筆

#### ・1戸あたり経営概況（〔 〕内は平成14年）

|      |           |             |
|------|-----------|-------------|
| 経営面積 | : 378.1 a | [ 362.4 a ] |
| 借入面積 | : 205.2 a | [ 192.1 a ] |
| 借入割合 | : 54.3%   | [ 53.0% ]   |
| 地主数  | : 5.6 人   | [ 5.2 人 ]   |
| 借入筆数 | : 15.1 筆  | [ 14.5 筆 ]  |

表1 経営規模（旧区分）別農家数

|        |     | 単位 実数：戸          |                 |                  |                  |                   |                    |       |
|--------|-----|------------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|--------------------|-------|
| ブロック別  | 計   | 50a未満<br>(2ha未満) | 50～100<br>(2～3) | 100～150<br>(3～5) | 150～200<br>(5～7) | 200～300<br>(7～10) | 300a以上<br>(10ha以上) |       |
| 実<br>数 | 全 国 | 4,320            | 505             | 691              | 541              | 408               | 539                | 1,636 |
|        | 北海道 | 128              | 2               | 3                | 7                | 17                | 24                 | 75    |
|        | 都府県 | 4,176            | 502             | 689              | 539              | 406               | 532                | 1,508 |
|        | 東 北 | 640              | 20              | 23               | 41               | 43                | 65                 | 448   |
|        | 関 東 | 559              | 84              | 83               | 55               | 54                | 76                 | 207   |
|        | 東 海 | 439              | 77              | 107              | 59               | 33                | 41                 | 122   |
|        | 北 信 | 554              | 56              | 69               | 59               | 37                | 72                 | 261   |
|        | 近 畿 | 459              | 105             | 138              | 71               | 30                | 38                 | 77    |
|        | 中 国 | 473              | 50              | 72               | 90               | 68                | 64                 | 129   |
|        | 四 国 | 293              | 46              | 85               | 60               | 35                | 35                 | 32    |
|        | 九 州 | 759              | 64              | 112              | 104              | 106               | 141                | 232   |
| 沖 縄    | 16  | 3                | 2               | 2                | -                | 4                 | 5                  |       |

注：1 都府県には、沖縄県は含まない。

2 ( )内は北海道の面積区分である。

表2 作付形態別農家比

|     |       | 構成比：% |                |                |       |
|-----|-------|-------|----------------|----------------|-------|
|     | 計     | 米のみ作付 | 米とその他作物<br>作 付 | その他作物のみ<br>作 付 | 不 作 付 |
| 全 国 | 100.0 | 63.4  | 30.3           | 5.8            | 0.5   |

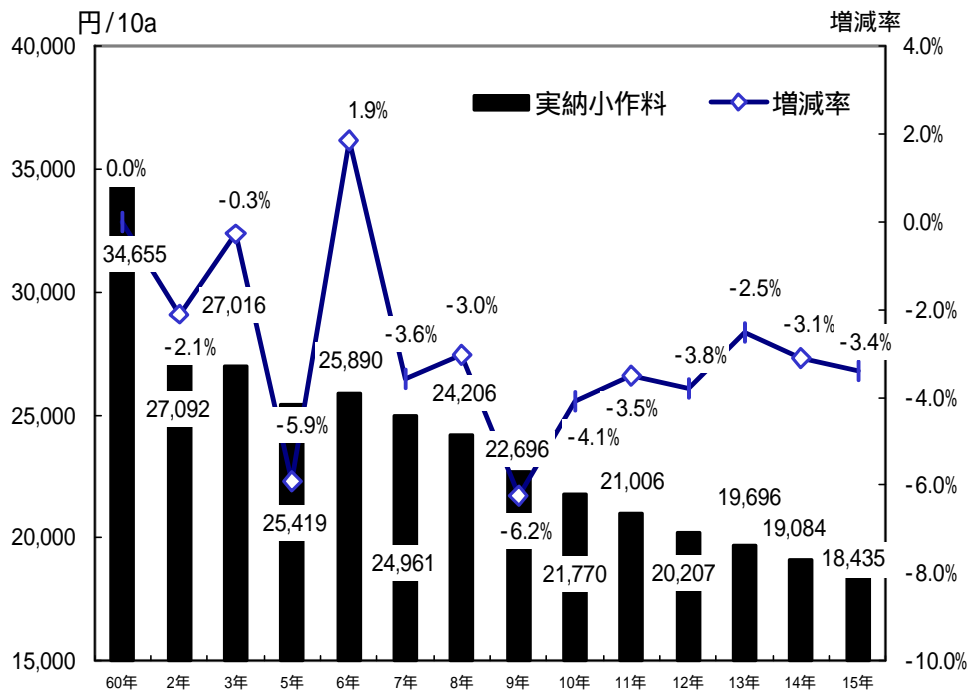
## 2. 水田実納小作料の概況

(1) 9年連続下落。3.1%下落した水田の実納小作料(図1参照)

全国の実納小作料を平成14年と比べてみると、10aあたり18,435円で649円(3.4%)下落し、「かなりの下落」となった。実納小作料は平成6年に平成5年の不作の影響を受けて一度上昇に転じたが、その後9年連続の下落となっている。全体的には、昭和60年の34,655円をピークに下落しており、ピーク時の実納小作料と比べてみると、16,220円(46.8%)の下落となっている。

このように平成14年に比べて下落したのは、米価低迷による土地純収益の減少、農地の「受け手」(担い手農家)の不足で借り手市場となってきたこと、大幅な転作にともなう営農意欲の減退などが影響していると考えられる。

図1 水田の実納小作料の推移



(2) ブロック別(表3参照)

表3 平成15年度水田実納小作料

|       | 平成15年<br>実納小作料<br>円/10a | 平成15年<br>収穫高<br>円/10a | 平成14年<br>実納小作料<br>円/10a | 増減率<br>(平成15年/平成14年)<br>% | 小作料割合<br>% |
|-------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------|------------|
| 全 国   | 18,435                  | 141,279               | 19,084                  | 3.4                       | 13.0       |
| 都 府 県 | 18,668                  | 145,006               | 19,292                  | 3.2                       | 12.9       |
| 北 海 道 | 15,387                  | 80,696                | 16,072                  | 4.3                       | 19.1       |
| 東 北 道 | 23,184                  | 114,265               | 24,162                  | 4.0                       | 20.3       |
| 関 東 圏 | 20,633                  | 147,105               | 21,239                  | 2.9                       | 14.0       |
| 東 海 道 | 12,709                  | 146,319               | 12,838                  | 1.0                       | 8.7        |
| 北 信 越 | 21,612                  | 155,764               | 22,121                  | 2.3                       | 13.9       |
| 近 畿 圏 | 12,886                  | 139,144               | 13,421                  | 4.0                       | 9.3        |
| 中 国 道 | 11,668                  | 119,233               | 12,081                  | 3.4                       | 9.8        |
| 四 国 道 | 16,963                  | 243,739               | 17,159                  | 1.1                       | 7.0        |
| 九 州 道 | 18,984                  | 183,081               | 19,334                  | 1.8                       | 10.4       |
| 沖 縄 県 | 5,779                   | 236,262               | 5,823                   | 0.7                       | 2.4        |

注: 都府県には、沖縄県を含まない。

### 全ブロックで実納小作料が下落

ブロック別の実納小作料について、平成 14 年と平成 15 年を比べると、北海道、東北、関東、北信、近畿および中国で「かなりの下落」となったほか、東海、四国および九州で「やや下落」、沖縄が「ほぼ同水準」となっている。

### 東北および北信で高い実納小作料

東北および北信の米どころでは、他地区に比べると実納小作料は高い水準となっている。また、都道府県別にみると、1 位は新潟県で 28,978 円、2 位は茨城県で 25,455 円、3 位は山形県で 25,264 円となっている。

### (3) 小作料割合は 13.0% (図 2 参照)

全国の小作料割合(粗収益に対する実納小作料の割合)を平成 14 年と比べてみると、13.0%で 2.0 ポイント減となっている。平成 15 年産米生産費調査(農水省)によると、土地純収益は黒字に転換し、10a あたり 19,168 円となっている。(稲作経営安定対策の補てん金を加えない場合は、17,874 円という水準になる)

東北では、小作料割合が 20%前後の県が多く、全体的に高水準となっている。都道府県別にみると、1 位は青森県で 25.4%、2 位は宮城県で 25.3%、3 位は福島県で 18.9%となっている。

$$\text{「土地純収益」} = \text{「粗収益」} - \text{「費用合計」} - \text{「資本利子」}$$

図 2 小作料割合と土地純収益の推移

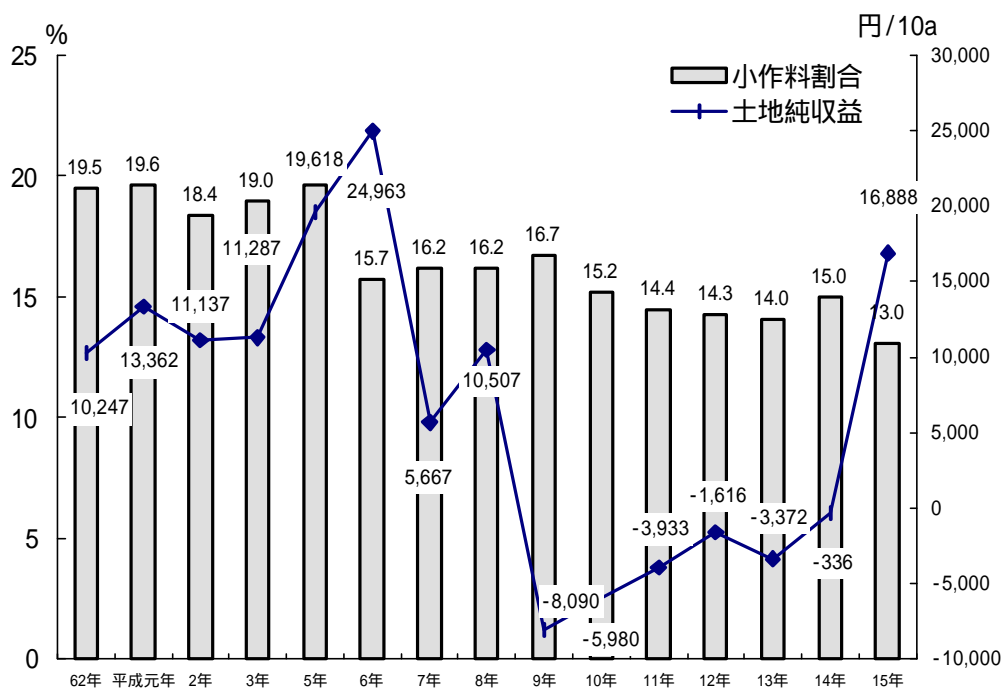


表4 階層別土地純収益  
(円/10a)

|          |         |
|----------|---------|
| 全階層平均    | 16,888  |
| -0.5ha   | -40,314 |
| 0.5-1.0  | -15,736 |
| 1.0-1.5  | 16,617  |
| 1.5-2.0  | 29,324  |
| 2.0-3.0  | 40,548  |
| 3.0-5.0  | 55,832  |
| 5.0-10.0 | 54,091  |
| 10.0ha-  | 75,590  |

(農林水産省：平成15年産米生産費調査 より)

(4) 標準小作料を8.5%上回る実納小作料(水稲のみ作付田)(図3参照)

水稲のみを作付けている田について、全国の実納小作料と平成15年度改訂標準小作料との対比をみると、実納小作料が10aあたり1,477円(8.5%)標準小作料を上回っている。

図3 標準小作料と実納小作料との対比(水稲のみ作付)

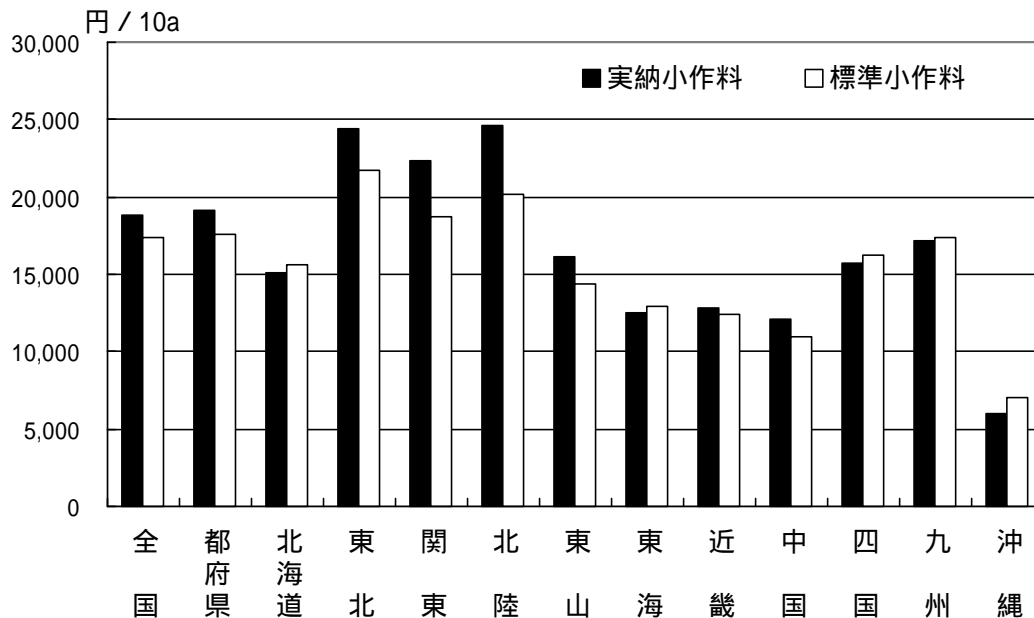


表5 平成15年度標準小作料と水田実納小作料（水稲のみ作付け）の対比表

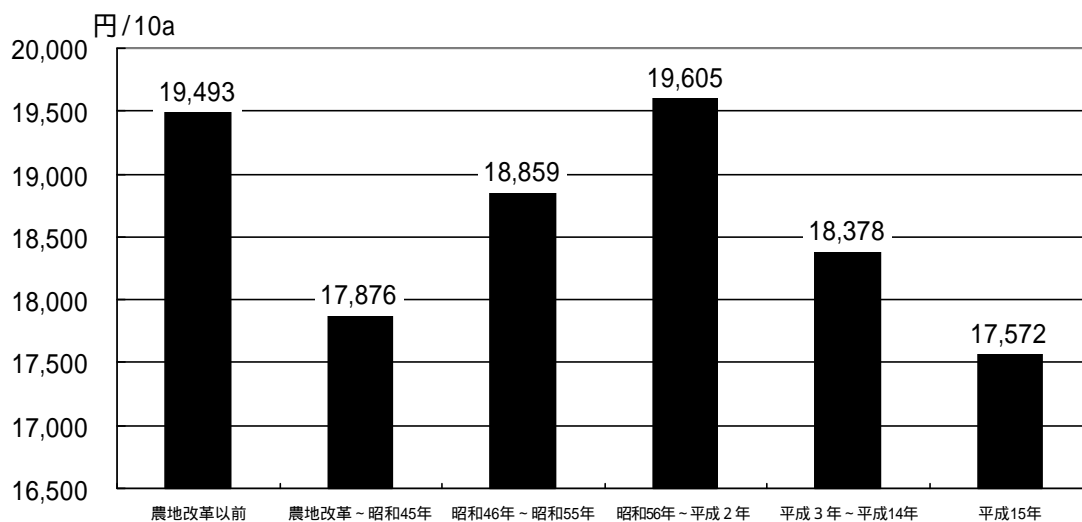
|     | 平成15年  | 平成14年  | 増減率         | 平成15年  | 標準小作料比        |
|-----|--------|--------|-------------|--------|---------------|
|     | 標準小作料  | 標準小作料  | (平成15年/14年) | 実納小作料  | (実納小作料/標準小作料) |
|     | 円/10a  | 円/10a  | %           | 円/10a  | %             |
| 全 国 | 17,398 | 17,573 | -1.0%       | 18,875 | 8.5%          |
| 都府県 | 17,570 | 17,744 | -1.0%       | 19,138 | 8.9%          |
| 北海道 | 15,648 | 15,779 | -0.8%       | 15,082 | -3.6%         |
| 東 北 | 21,695 | 21,770 | -0.3%       | 24,408 | 12.5%         |
| 関 東 | 18,752 | 18,989 | -1.2%       | 22,326 | 19.1%         |
| 北 陸 | 20,197 | 19,967 | 1.2%        | 24,618 | 21.9%         |
| 東 山 | 14,351 | 14,672 | -2.2%       | 16,135 | 12.4%         |
| 東 海 | 12,912 | 13,051 | -1.1%       | 12,478 | -3.4%         |
| 近 畿 | 12,363 | 12,565 | -1.6%       | 12,833 | 3.8%          |
| 中 国 | 10,943 | 10,997 | -0.5%       | 12,138 | 10.9%         |
| 四 国 | 16,212 | 16,665 | -2.7%       | 15,719 | -3.0%         |
| 九 州 | 17,365 | 17,691 | -1.8%       | 17,204 | -0.9%         |
| 沖 縄 | 7,008  | 7,008  | 0.0%        | 5,989  | -14.5%        |

(5) その他

今回の調査結果から得られたその他のポイントについて紹介する。

借入時期別の実納小作料をみると、「昭和56年～平成2年」が19,605円で最も高くなっている（図4参照）。

図4 借入時期別実納小作料

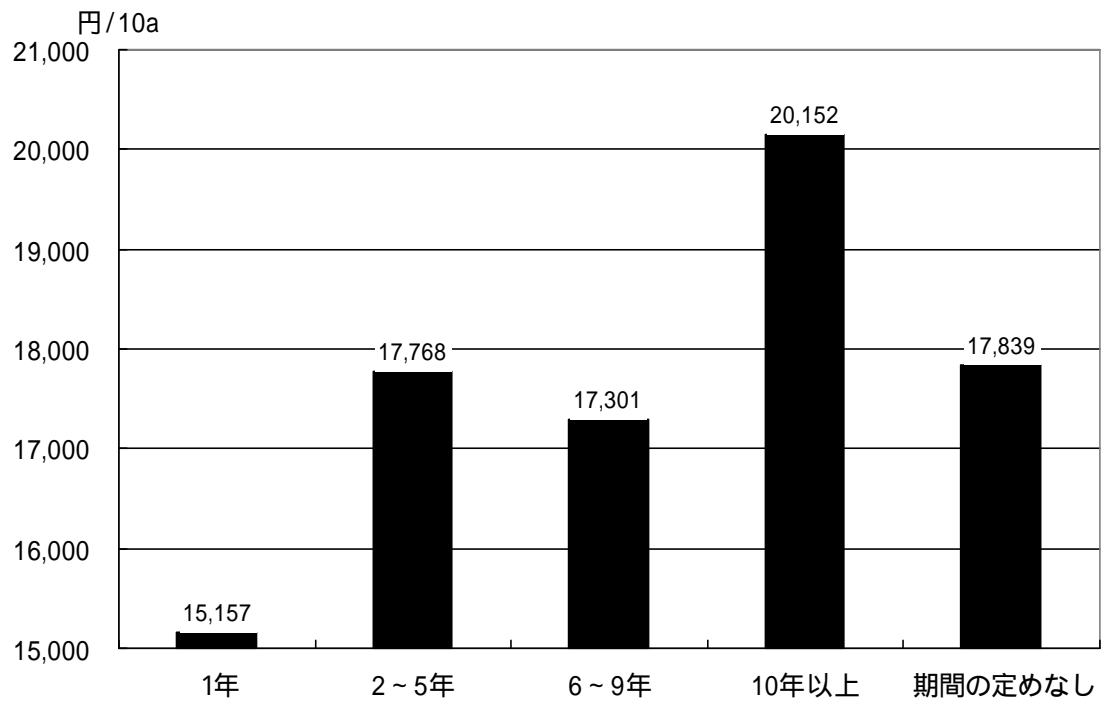


単位：a

|    | 計       | 農地改革以前 | 農地改革<br>～<br>昭和45年 | 昭和46年<br>～<br>昭和55年 | 昭和56年<br>～<br>平成2年 | 平成3年<br>～<br>平成14年 | 平成15年   |
|----|---------|--------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------|
| 面積 | 885,490 | 5,070  | 3,375              | 25,971              | 97,154             | 647,689            | 106,231 |

契約期間別に実納小作料をみると、「10年以上」の長期契約が最も高くなっている（図5参照）。

図5 契約期間別実納小作料





「物納」による支払形態は、小作料支払い全体の約4分の1を占める傾向が続いており、水準は、最近では物納の方が低い傾向にある（図6参照）

【物納の場合の「金額換算額」は、県ごと銘柄ごとの自主流通米価格形成センターにおける取引価格（稲作経営安定対策の補てん金含む）を県内の生産量割合に応じて加重平均し、擬制的に算出した県平均米価を「物納kg」に乗じた数値である。】

