

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 北海道
農 業 委 員 会 名 : 函館市農業委員会

I 農業委員会の状況（令和3年3月31日現在）

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	227	1,713	—	—	—	1,940
経営耕地面積	102	1,292	1,014	18	260	1,394
遊休農地面積	9	60	60	—	—	69
農地台帳面積	192	2,691	2,691	—	—	2,883

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	369
自給的農家数	157
販売農家数	212
主業農家数	93
準主業農家数	39
副業的農家数	80

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	429
女性	209
40代以下	64

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	88
基本構想水準到達者	9
認定新規就農者	5
農業参入法人	0
集落営農経営	0
特定農業団体	—
集落営農組織	—

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 令和 5 年 7 月 21 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	9	9
認定農業者	—	6
認定農業者に準ずる者	—	2
女性	—	1
40代以下	—	2
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	8	8	3

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1,940 ha	968 ha	49.9 %
課 題	<ul style="list-style-type: none">・ 担い手の高齢化・後継者不足による経営縮小(小規模化)・ 耕作条件による収益性の悪い農地の遊休化(不耕作化)・ 耕作農地の分散化		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
978 ha	976 ha	5 ha	99.8 %

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	<ul style="list-style-type: none">・ 貸し手, 借り手の意向確認(2～3月)・ 意向確認後の追跡調査(10～12月)・ 遊休農地や耕作放棄地の情報提供(随時)・ 人・農地プラン地域懇談会への参加(11月)
活動実績	<ul style="list-style-type: none">・ 貸し手, 借り手の意向確認(2～3月)・ 意向確認後の追跡調査(10～12月)・ 遊休農地や耕作放棄地の情報提供(随時)

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	活動の結果, 目標をほぼ達成した
活動に対する評価	集積促進活動が結果に結びついた

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	平成 29 年度新規参入者数	平成 30 年度新規参入者数	令和 元 年度新規参入者数
	6 経営体	2 経営体	2 経営体
	平成 29 年度新規参入者が取得した農地面積	平成 30 年度新規参入者が取得した農地面積	令和 元 年度新規参入者が取得した農地面積
	22.3 ha	2.3 ha	5.3 ha
課 題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 担い手の高齢化, 後継者不足 ・ 肥料, 資材等の高騰による農家所得の減少 ・ 農家への支援による担い手の活性化(就労意欲の喚起) 		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和~~2~~年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
2 経営体	0 経営体	0.0 %
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
4 ha	0.0 ha	0.0 %

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法人就農者へのPR ・ 就農相談(随時)
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法人就農者へのPR ・ 就農相談(随時)

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	活動の結果、目標を達成できなかった。
活動に対する評価	様々な活動に努めたが、結果に結びつかなかった。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	2,009 ha	69 ha	3.4 %
課 題	<ul style="list-style-type: none"> ・担い手の高齢化 ・後継者不足による経営縮小に伴う遊休化 ・農産物の低価格推移 ・生産コスト高騰に伴う遊休化 ・耕作条件による収益性の悪い農地の遊休化 		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
5 ha	0ha	0.0 %

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	50 人		8月～10月	10月～11月	
		調査方法	・ 対象区域は、推進委員の担当区域(3地区) ・ 農業委員、推進委員および事務局により実施 ・ 1次・2次現地調査により、農地・遊休農地の特定 ・ 3次調査により、遊休農地が復元可能なものかどうか協議			
			農地の利用意向調査		調査実施時期12月～1月	調査結果取りまとめ時期 1月～2月
	その他の活動	農地利用最適化推進委員による農地パトロール調査(年4回)および担当区域における随時パトロール				
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		50 人		8月～10月	10月～11月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期12月～1月		調査結果取りまとめ時期 1月～2月		
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条	
		調査数: 0 筆		調査数: 0 筆	調査数: 0 筆	
		調査面積: 0 ha		調査面積: 0 ha	調査面積: 0 ha	
	その他の活動	農地利用最適化推進委員による農地パトロール調査(年4回)および担当区域における随時パトロール				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	活動の結果、目標を達成できなかった。
活動に対する評価	様々な活動に努めたが、結果に結びつかなかった。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1,940 ha	0.00 ha
課 題	<ul style="list-style-type: none">・ 違反転用の早期発見, 早期対策および防止活動・ 農地転用制度に係る周知徹底	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.00 ha	0.00 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	<ul style="list-style-type: none">・ 市広報紙による農地転用許可制度の周知(4月, 10月)・ 農地パトロールの強化(3月, 6月, 9月, 12月)・ 随時パトロール・ 農地利用状況調査の実施に合わせた状況把握および指導体制強化
活動実績	<ul style="list-style-type: none">・ 市広報紙による農地転用許可制度の周知(3回)・ 農地パトロールの強化(4回)・ 随時パトロール・ 農地利用状況調査の実施に合わせた状況把握および指導体制強化(8月～3月)
活動に対する評価	十分な活動を行い, 結果に結びついた。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 6 件、うち許可 6 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	調査委員3名と事務局職員にて、必要に応じて現地を確認し、調査委員による事前審査を行う。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	事務局より議案内容の説明後、調査委員より事前審査結果を報告し、その後委員全員による審議			
	是正措置	—			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		6	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0	
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録(縦覧用)の縦覧			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 28 日	処理期間(平均)	22 日
	是正措置	—			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 3 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	調査委員3名と事務局職員にて、現地を確認し、調査委員による事前審査を行う。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	事務局より議案内容の説明後、調査委員より事前審査結果を報告し、その後委員全員による審議			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録(縦覧用)の縦覧			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 60 日	処理期間(平均)	16 日
	是正措置	—			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		13 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		6 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		7 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		3 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		4 法人
	提出しなかった理由	業務多忙のため	
	対応方針	再度督促を行う	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況	—	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	172 件
		公表時期	令和3年1月
	是正措置	情報の提供方法 : 農業委員会ホームページへの掲載	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	6 件
		取りまとめ時期	令和3年1月
	是正措置	情報の提供方法 : 令和3年度業務概要に掲載予定(令和2年度分として)	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	2,883 ha
		データ更新	: 1回
		公表	: ホームページ(全国農地ナビ), 事務局窓口での縦覧
	是正措置	—	

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

- ・ 農業委員会事務局（窓口）への備付け
（但し、個人情報を除いた縦覧用議事録）
- ・ 縦覧している旨の告示

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	—
----------------	---

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--