

(別紙様式2)

## 令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 岩手県

農 業 委 員 会 名 : 洋野町農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和3年4月1日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

|        | 田   | 畑     |     |     |     | 計     |
|--------|-----|-------|-----|-----|-----|-------|
|        |     |       | 普通畑 | 樹園地 | 牧草畑 |       |
| 耕地面積   | 840 | 2,120 | —   | —   | —   | 2,960 |
| 経営耕地面積 | 515 | 1,139 | 159 | 13  | 967 | —     |
| 遊休農地面積 | 145 | 157   | —   | —   | —   | 302   |
| 農地台帳面積 | 937 | 2,795 | —   | —   | —   | 3,732 |

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

|        | 農家数(戸) |
|--------|--------|
| 総農家数   | 1,136  |
| 自給の農家数 | 378    |
| 販売農家数  | 758    |
| 主業農家数  | 156    |
| 準主業農家数 | 133    |
| 副業的農家数 | 469    |

※ 農林業センサスに基づいて記入。

|        | 農業者数(人) |
|--------|---------|
| 農業就業者数 | 1,136   |
| 女性     | 611     |
| 40代以下  | 66      |

※ 農林業センサスに基づいて記入。

|           | 経営数(経営) |
|-----------|---------|
| 認定農業者     | 111     |
| 基本構想水準到達者 | 38      |
| 認定新規就農者   | 2       |
| 農業参入法人    | 5       |
| 集落営農経営    | 0       |
| 特定農業団体    | 0       |
| 集落営農組織    | 0       |

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期满了年月日 R 3 年 8 月 4 日

|            | 農業委員 |    |
|------------|------|----|
|            | 定数   | 実数 |
| 農業委員数      | 15   | 15 |
| 認定農業者      |      | 8  |
| 認定農業者に準ずる者 |      |    |
| 女性         |      | 3  |
| 40代以下      |      | 4  |
| 中立委員       |      | 1  |

|             | 定数 | 実数 | 地区数 |
|-------------|----|----|-----|
| 農地利用最適化推進委員 | 14 | 14 | 8   |

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

| 現 状<br>(令和3年3月現在) | 管内の農地面積  | これまでの集積面積 | 集積率    |
|-------------------|--|-----------|--------|
|                   | 2,960ha  | 955.4ha   | 32.28% |
| 課 題               | 農業就業人口の高齢化、後継者不足等により耕作者が不足している中、荒廃農地が年々増加している状況である。また、所有者の中には、農地は一度貸したら戻らない等の不安概念が根強く残っており貸借が進まない状況である。また、農地が分散しているため、まとまった面積で担い手への集積・集約化が難しい。 |           |        |

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び実績

| 集積目標 ①    | 集積実績 ②  | (うち、新規実績) | 達成状況(②/①×100) |
|-----------|---------|-----------|---------------|
| 1,162.0ha | 886.3ha | 59.2ha    | 76.27%        |

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

|      |  |
|------|--|
| 活動計画 | 通年 集積可能な農地を整理し、所有者及び担い手等への意向把握、マッチング活動を行う。農地中間管理事業の推進を図り、事業対象とすることが難しい農地については、集積方法及び活用方法について検討する。  |
| 活動実績 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・農地利用最適化推進検討会及び推進班会議を6回開催し、農業委員、農地利用最適化推進委員及び関係機関で、集積可能な農地、地域の担い手及び農地の出し手に係る情報整理を行うとともに、一部地域において、農地の出し手及び担い手等へ対し意向把握を行った。</li> <li>・農業委員会だよりで、農地中間管理事業の周知を図った。</li> </ul> |

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

|          |   |
|----------|---|
| 目標に対する評価 | 達成状況は79%であったが、目標達成に向け鋭意取り組んでいくものとする。  |
| 活動に対する評価 | 農地利用の最適化の活動のため、町内を8地域に区分し、推進班を設置している。推進班会議では、集積等に係る検討を重ねた。令和元年度は2地区、2年度においては5地区、意向利用に対するアンケート調査を実施し、耕作者の意向を把握できた。 |

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

|         |  |                   |                   |
|---------|--|-------------------|-------------------|
| 新規参入の状況 | 30年度新規参入者数   | 元年度新規参入者数         | 2年度新規参入者数         |
|         | 1 経営体  | 1 経営体             | 0 経営体             |
|         | 30年度新規参入者が取得した農地面積   | 元年度新規参入者が取得した農地面積 | 2年度新規参入者が取得した農地面積 |
|         | 0.8ha  | 0.9ha             | 0.0ha             |
| 課 題     | 20代～30代ぐらいまでの若い新規就農者が少ないため、若い年齢層への就農を促すための安定した収入の確保対策が必要と思われる。 |                   |                   |

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和2年度の目標及び実績

|         |         |               |
|---------|---------|---------------|
| 参入目標①   | 参入実績②   | 達成状況(②/①×100) |
| 2 経営体   | 0 経営体   | 0 %           |
| 参入目標面積③ | 参入実績面積④ | 達成状況(④/③×100) |
| 1.0 ha  | 0.0ha   | 0 %           |

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

|      |  |
|------|--|
| 活動計画 | 通年 関係機関と連携し、新規参入者に対する支援制度の周知を図るとともに、農地中間管理事業等を活用した農地情報の提供に努める。               |
| 活動実績 | 新規参入者から相談があった際、関係機関と連携して支援制度の周知を図ったほか、農地中間管理事業を活用し、農地情報の提供を行った。(R2.11月 相談1件) |

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

|          |   |
|----------|---|
| 目標に対する評価 | 目標としては妥当。   |
| 活動に対する評価 | 参入目標の経営体数は達成できなかったが、関係機関と連携して新規参入者に対する情報提供を行うことができた。農業を取り巻く環境が厳しい中、引き続き関係機関と協力して取り組んでいくこととする。 |

#### IV 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

| 現 状<br>(令和3年3月現在) | 管内の農地面積(A)   | 遊休農地面積(B) | 割合(B/A×100) |
|-------------------|--|-----------|-------------|
|                   | 3,262ha  | 302ha     | 9.25%       |
| 課 題               | 農地利用状況調査により、A分類に区分された農地は302ha、その中の農地の一部は、点在しているもの、山間部に所在するもの、農作業機械が入れないもの等耕作不便な場所が多く、引き続き町農林課と一体になり、解消対策を講じていくことが必要。 |           |             |

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

##### 2 令和2年度の目標及び実績

| 解消目標① | 解消実績②  | 達成状況(②/①×100) |
|-------|--------|---------------|
| 5 ha  | 6.3 ha | 126%          |

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

|      |           |                |  |             |  |
|------|-----------|----------------|--|-------------|--|
| 活動計画 | 措置の内容     | 調査員数(実数)       | 調査実施時期   | 調査結果取りまとめ時期 |  |
|      | 農地の利用状況調査 | 42 人           | 7月～9月  | 10月～12月     |  |
|      |           | 調査方法           | ・遊休農地発生防止に向けた取組<br>4月～6月 事業計画の策定及び地図等資料の準備<br>7月～9月 農地パトロール(利用状況調査強化月間)<br>・遊休農地解消に向けた取組<br>通年 農地所有者に対する指導<br>通年 担い手への利用集積 |             |  |
|      |           | 農地の利用意向調査      | 調査実施時期:11月～1月  |             |  |
|      | その他の活動    |                |  |             |  |
| 活動実績 | 農地の利用状況調査 | 調査員数(実数)       | 調査実施時期   | 調査結果取りまとめ時期 |  |
|      |           | 41人            | 7月～10月   | 11月～1月      |  |
|      | 農地の利用意向調査 | 調査実施時期 11月～1月  | 調査結果取りまとめ時期 12月～3月   |             |  |
|      |           | 第32条第1項第1号     | 第32条第1項第2号   | 第33条        |  |
|      |           | 調査数: 1,776 筆   | 調査数: 筆   | 調査数: 筆      |  |
|      |           | 調査面積: 300.22ha | 調査面積: ha   | 調査面積: ha    |  |
|      | その他の活動    |                |  |             |  |

##### 4 目標及び活動に対する評価

| 目標に対する評価 | 目標としては妥当。   |
|----------|---|
| 活動に対する評価 | 利用状況調査は概ね計画通り実行できたが利用意向調査は2月まで延びてしまった。遊休農地解消に関しては、農地利用最適化活動計画検討会において農地集積が可能な地域等について検討を行うとともに、農業委員会だより等の発行により、遊休農地を増加させないための将来的な農地管理等について普及啓発を図った。農業従事者が年々減少する中、遊休農地の解消は大変難しい課題となっているが、地域毎に農地集積可能な農地を整理することで、今後の農地集積・集約化に係る活動に繋がっていくものである。 |

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

| 現 状<br>(令和3年3月現在) | 管内の農地面積(A)   | 違反転用面積(B) |
|-------------------|--|-----------|
|                   | 2,960.0ha  | 65.5ha    |
| 課 題               | 農業就業人口の高齢化や後継者不足により、耕作を継続できずに土地の有効利用として植林による無断転用が発生している。また、農地法の規定を知らず許可前に用途変更するものがみられる。同様の事案の発生を防止するため、農地パトロール(農地利用状況調査)による早期発見に努めることや農業者等への周知を行うことが必要である。 |           |

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度実績

| 実 績①   | 増減(B-①) |
|--------|---------|
| 67.3ha | 1.8ha   |

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

|          |  |
|----------|--|
| 活動計画     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・違反転用の是正指導(通年)<br/>違反転用者に対し、文書等により違反是正の意向等について確認を行い、是正指導する。</li> <li>・違反転用の発生防止に向けた取組<br/>7月～9月 農地パトロール(農地利用状況調査員の担当地区ごとに実施)<br/>1月 農業委員会だよりによる違反転用防止に係る普及啓発</li> </ul> |
| 活動実績     | 違反転用者に対する是正指導、追認許可等の申請を促したほか、農業委員会だより(3月発行)により違反転用にかかる周知を図った。  |
| 活動に対する評価 | 未然防止が重要であり、継続した取り組みが必要である。   |

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 24 件、うち許可 24 件及び不許可 0 件)

| 点検項目         |      | 具体的な内容  |              |          |      |
|--------------|------|---|--------------|----------|------|
| 事実関係の確認      | 実施状況 | 申請書及び添付書類を精査し、農業委員1名、農地利用最適化推進委員1名、事務局、申請者等で現地確認を実施。  |              |          |      |
|              | 是正措置 |   |              |          |      |
| 総会等での審議      | 実施状況 | 事務局が詳細説明し、必要な場合は現地調査委員が補足説明を行い、全体で審議。                 |              |          |      |
|              | 是正措置 |   |              |          |      |
| 申請者への審議結果の通知 | 実施状況 | 申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数                              | 24 件         |          |      |
|              |      | 不許可処分の理由の詳細を説明した件数                                    | 0 件          |          |      |
|              | 是正措置 |   |              |          |      |
| 審議結果等の公表     | 実施状況 | 議事録をHPに掲載。(事務局の詳細説明、個人を特定できる発言等は、プライバシー保護のため、削除して掲載。) |              |          |      |
|              | 是正措置 |   |              |          |      |
| 処理期間         | 実施状況 | 標準処理期間  | 申請書受理から 30 日 | 処理期間(平均) | 20 日 |
|              | 是正措置 |   |              |          |      |

### 2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 28 件)

| 点検項目     |      | 具体的な内容  |              |          |      |
|----------|------|---|--------------|----------|------|
| 事実関係の確認  | 実施状況 | 申請書及び添付書類を精査し、農業委員1名、農地利用最適化推進委員1名、事務局、申請者等で現地確認を実施。  |              |          |      |
|          | 是正措置 |   |              |          |      |
| 総会等での審議  | 実施状況 | 事務局が詳細説明し、必要な場合は現地調査委員が補足説明を行い、全体で審議。                 |              |          |      |
|          | 是正措置 |   |              |          |      |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 議事録をHPに掲載。(事務局の詳細説明、個人を特定できる発言等は、プライバシー保護のため、削除して掲載。) |              |          |      |
|          | 是正措置 |   |              |          |      |
| 処理期間     | 実施状況 | 標準処理期間  | 申請書受理から 42 日 | 処理期間(平均) | 38 日 |
|          | 是正措置 |   |              |          |      |

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

| 点検項目              | 実施状況   |      |
|-------------------|--|------|
| 農地所有適格法人からの報告について | 管内の農地所有適格法人数   | 6 法人 |
|                   | うち報告書提出農地所有適格法人数                                       | 6 法人 |
|                   | うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数                                  | 0 法人 |
|                   | うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数                                | 0 法人 |
|                   | うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人                                  | 0 法人 |
|                   | 提出しなかった理由  |      |
|                   | 対応方針   |      |
| 農地所有適格法人の状況について   | 農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数 | 0 法人 |
|                   | 対応状況   |      |

### 4 情報の提供等

| 点検項目          | 具体的な内容 |  |
|---------------|--------|--|
| 賃借料情報の調査・提供   | 実施状況   | 調査対象賃貸借件数 畑 47件<br>田 14,956件           |
|               |        | 公表時期<br>令和3年3月                         |
|               | 是正措置   | 情報の提供方法:事務室に掲示<br>田の部は岩手県全域の数値を公表している。 |
| 農地の権利移動等の状況把握 | 実施状況   | 調査対象権利移動等件数 267 件                      |
|               |        | 取りまとめ時期<br>令和3年3月                      |
|               | 是正措置   | 情報の提供方法:農業委員会としては情報提供は行っていない。          |
| 農地台帳の整備       | 実施状況   | 整備対象農地面積 3,732ha                       |
|               |        | データ更新:随時更新している。                        |
|               |        | 公表:農地ナビの随時更新に努めている。                    |
|               | 是正措置   |  |

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

|                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| 農地利用最適化等に関する事務     | 〈要望・意見〉<br>特になし<br><br>〈対処内容〉 |
| 農地法等によりその権限に属された事務 | 〈要望・意見〉<br><br>〈対処内容〉         |

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

|                |  |
|----------------|--|
| 提出先及び提出した意見の概要 |  |
|----------------|--|

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

全国農業会議所のHPに公表