

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：秋田県
農業委員会名：にかほ市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和3年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	3,280	416				3,700
経営耕地面積	2,874	399	72	10	300	3,273
遊休農地面積	61.2	0.2				61.4
農地台帳面積	3,463	621	388		233	4,084

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)
総農家数	1071	農業就業者数	1325	認定農業者	228
自給的農家数	186	女性	609	基本構想水準到達者	43
販売農家数	885	40代以下	101	認定新規就農者	7
主業農家数	154	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	0
準主業農家数	334			集落営農経営	29
副業的農家数	397			特定農業団体	9
				集落営農組織	20

※ 農林業センサスに基づいて記入。

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期满了年月日 H 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期满了年月日 R 4 年 3 月 3 1 日

	農業委員			定数	実数	地区数
	定数	実数				
農業委員数	12	12	農地利用最適化推進委員	10	10	3
認定農業者	—	8				
認定農業者に準ずる者	—	2				
女性	—	3				
40代以下	—	0				
中立委員	—	1				

※現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	3,700ha	2,652ha	71.67%
課 題	担い手の高齢化や減少に伴い、農地の有効活用を図ることが課題となっていることから、特に認定農業者等の担い手が効率的な農地利用を行えるよう利用集積と集約化を図る必要がある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
2,700ha	2,611ha	△41ha	96.70%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	会報誌等で農地中間管理事業の周知を図るとともに、農地の貸し手、借り手の情報収集を図り、担い手への効率的な集積・集約を促進する。
活動実績	会報誌等を活用して各制度の周知を図るとともに、農業委員と農地利用最適化推進委員が共同で担い手への農地集積・集約化を実施した。また遊休農地の恐れがある農地に関しては、農地所有者の意向調査を実施し、農地中間管理機構への集積を促進した。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	担い手への集積実績はあるが、担い手の高齢化等による減少とともに、受け手側もまた同じく減少したことにより、目標を達成することができなかった。
活動に対する評価	農業委員による、特に認定農業者等の担い手を対象として農地中間管理事業の推進やあっせん活動が行われており適正である。

AT9

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	H29年度新規参入者数	H30年度新規参入者数	R元年度新規参入者数
	2経営体	1経営体	2経営体
	H29年度新規参入者が取得した農地面積	H30年度新規参入者が取得した農地面積	H元年度新規参入者が取得した農地面積
	1.01ha	0.47ha	1.24ha
課 題	人口減少や価値観の多様化など社会構造等の変化、また近年の米価低迷による採算性の悪化により、若者は農業を離れ、地元農業の高齢化と担い手不足が深刻な課題となっている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1経営体	1経営体	100%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
1ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	特に後継者のいない農家世帯で、親の故郷に子・孫世代が移り住む「孫ターン」による(帰還)農家の担い手候補者を対象に誘導・あっせん活動を実践して地元農業の担い手を確保する。
活動実績	市農林水産課と連携し、新規の就農希望者に対して、農地の取得の相談に応じる活動を実施した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	新規参入については、個人(希望者)からの意向(申し出)によるもので難しいが、概ね目標は達成できた。
活動に対する評価	概ね計画どおり実施できたが、より市農林水産課や関係機関と連携して新規就農に向けた相談やPR活動を行う必要がある。

Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	3,755.0ha	55.0ha	1.46%
課 題	高齢化に伴う農業廃止などによる耕作者不在農地や、平成30年度以降の配分面積廃止による返還された農地など管理されない農地が増加傾向にある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
5ha	0ha	0%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
		22人		8月～11月	9月～11月		
	農地の利用状況調査	調査方法	仁賀保地区(3班)、金浦地区、象潟地区(3班)の班編成で、農業委員と推進委員がチームを組んでそれぞれの地区の利用状況を調査する。委員不在の集落等については、市が委嘱する農業振興推進委員の協力を要請する。				
	農地の利用意向調査	調査実施時期:10月～12月					
	その他の活動	高齢化などによる農業廃止農地の耕作者確保					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期			
		22人	6月～9月	9月～12月			
	農地の利用意向調査	調査実施時期	11月～12月	調査結果取りまとめ時期 1月～1月			
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条			
		調査数:	88筆	調査数:	筆	調査数:	筆
		調査面積:	6.7ha	調査面積:	ha	調査面積:	ha
	その他の活動	個別に解消に向けた取組を行った。					

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地利用状況調査等による指導で解消を図ったが目標は達成できなかった。
活動に対する評価	解消に向けた指導等が十分に行き渡っていないため、今後巡回や相談など解消方法の確立と指導体制の充実を図る必要がある。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	3,700ha	0ha
課 題	特に遊休農地における違反転用の発生を防止するため、農業者等への農地法の周知徹底を図るとともに、重点的な監視活動が必要である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	広報等での周知に加え農地パトロールを行い、違反転用をゼロにする。
活動実績	広報等での転用制度の周知及び8月下旬に農地パトロールを実施した。
活動に対する評価	今年度の違反転用はなかったが、引き続き、農地パトロールを実施するとともに、農地転用に係る手続き等について、農業従事者や非農家に、一層周知させることが重要である。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 28件、うち許可 28件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請時に申請者へ事実関係の確認、地区担当農業委員による現地調査等			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づいて許可の可否を審議			
	是正措置	なし			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	28件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0件		
	是正措置	なし			
審議結果等の公表	実施状況	総会議事録を市HPで公開			
	是正措置	なし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置	申請受付は随時、議事締切は毎月20日を周知しており、支障はきたしていない。			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 10件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請時に申請者へ事実関係の確認、地区担当農業委員による現地調査等			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づいて許可の可否を審議			
	是正措置	なし			
審議結果等の公表	実施状況	総会議事録を市HPで公開			
	是正措置	なし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	40日
	是正措置	申請受付は随時、議事締切は毎月20日を周知しており、支障はきたしていない。			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	15 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	14 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借件数 326件 公表時期 令和3年 3月
		情報の提供方法:市HP及び農業委員会広報等より周知
	是正措置	なし
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 484件 取りまとめ時期 令和3年 3月
		情報の提供方法:総会議事録の公開、公告等により周知
	是正措置	なし
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 4,190ha
		データ更新:総会毎随時PCへ入力
		公表:事務局窓口にて公表
	是正措置	なし

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している