

(別紙様式2)

## 令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：秋田県  
農業委員会名：八峰町農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和4年3月31日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	1,820	280	277	3		2,100
経営耕地面積	1,497	157	147	10		1,654
遊休農地面積	13	3	3			16
農地台帳面積	1,896	427	423	4	0	2,323

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	502
自給的農家数	126
販売農家数	376
主業農家数	96
準主業農家数	67
副業的農家数	216

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	611
女性	196
40代以下	46

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	235
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	4
農業参入法人	0
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者								
女性								
40代以下								

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 6 年 6 月 3 0 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	13	13
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	
女性	—	2
40代以下	—	
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	13	13	3

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	2,120 ha	1,810 ha	86%
課 題	好条件の農地については相当程度集積が進み、飽和状態に近づいている。反面、悪条件の農地については、特に水利不便・農道未整備等により、大規模農家が入り込みにくい。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
1,540 ha	1,460 ha	63 ha	95%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農地パトロール終了後から、調査結果を踏まえた上で農業委員・推進委員・事務局で農地の貸し手・受け手の掘り起こしに努める。
活動実績	農地中間管理機構を通した契約が5件あり、農業法人を中心に農地集積を進めた。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地パトロールの調査結果をもとにして農地の貸し手・借り手の掘り起こしに努めたが、耕作条件が悪く遊休農地になった農地が多く、圃場整備等の耕作条件改善の必要がある。
活動に対する評価	農地中間管理機構を通した契約が5件あり、農地集積・集約できたことは評価できる。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	H30年度新規参入者数	R元年度新規参入者数	R2年度新規参入者数
	0経営体	1経営体	1経営体
	H30年度新規参入者が取得した農地面積	R元年度新規参入者が取得した農地面積	R2年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	8.7ha	1ha
課題	個人の新規就農は大半が親元就農であるが、それ以外の新規就農者は着実に規模拡大を進めている。しかし好条件の借入地が少なく、ある程度の条件不利地も借入ができるように進める必要がある。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1経営体	3経営体	300%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
5ha	1.2ha	24%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	一般企業の新規参入は見込めないことから、農家の子弟等の新規参入に向けて個別に対応する必要がある。就農計画の作成支援や50a要件をクリアするため農地のあっせんなどをする必要がある。
活動実績	新規就農者が4件あり、農業次世代人材投資資金を活用して、農地集積を進めている。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	一般企業としての新規参入はなかったが、農地のあっせんや契約などを支援活動の評価ができる。
活動に対する評価	親元就農から新規就農者が3件あり、農地のあっせんや契約など支援した活動の評価ができる。

## IV 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	2,100.0 ha	165.3 ha	8%
課 題	好条件の農地については相当程度集積が進み、飽和状態に近づいている。反面、悪条件の農地については、水利不便・農道未整備等により、大規模農家が入り込みにくい		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
5 ha	0.2 ha	4%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	26人		8月～9月	10月～11月	
		調査方法	2名の班編成によりタブレットを利用して、詳細かつ地域に密着した調査を行う			
	農地の利用意向調査	調査実施時期:12月～1月				
	その他の活動	農業委員会だよりや看板等による遊休農地解消のPRに努める。				
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
		26人	8月～9月	10月～3月		
	農地の利用意向調査	調査実施時期 3月		調査結果取りまとめ時期 3月		
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号		第33条
		調査数: 200筆		調査数: 筆	調査数: 筆	
		調査面積: 16.48ha		調査面積: ha	調査面積: ha	
	その他の活動					

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	遊休農地の解消目標は実現可能な面積を記載すべきと考える。
活動に対する評価	面積は多くはないが、遊休農地の解消活動をしているのは評価できる。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	2,100 ha	0ha
課 題	違反転用は特にないが、許可制度の周知について特に転用事業の工事を請け負う地元の土木事業者には制度の周知を徹底する必要がある。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	農地パトロールによる監視の強化と農地転用許可制度の周知をさらに図っていく。
活動実績	「農業委員会だより」による広報活動は継続実施し、農家のみならず土木建設事業者への制度周知を徹底していく。
活動に対する評価	違反事案がなかったため、未然防止のための広報・監視活動となったが、今後とも継続的に行う必要がある。「農業委員会だより」を全町配布して掲載したことは評価できる。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 16件、うち許可 16件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請者からの書類の事情聴取及び農地基本台帳、農地地図情報システムとの照合、現地調査等により確認している			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	毎月1回の定期総会を開催し、許可基準に基づいて議案を審議している。			
	是正措置	特になし。			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件	
	是正措置	特になし。			
審議結果等の公表	実施状況	議案書、議事録の事務室における縦覧			
	是正措置	特になし。			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 25日	処理期間(平均)	25日
	是正措置	特になし。			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 6件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	事情聴取、申請書類の精査、台帳システム及び地図システムによる確認、農業委員及び事務局職員による現地調査			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	経緯説明、現地調査委員による報告等、許可基準による説明や質疑応答。			
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	議事録の縦覧			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	40日
	是正措置	権限移譲により、幾分迅速化しているものの、農用地区域内農地の場合は、除外手続きに時間を要するため、申請者の理解を得るように努めていく。			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		10 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		10 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数      242 件	公表時期 令和4年3月
		情報の提供方法: 農業委員会HP	
	是正措置	特になし	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数      242 件	取りまとめ時期 令和4年3月
		情報の提供方法: 前年度事業報告として5月総会で報告、閲覧可	
	是正措置	特になし	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 2,319ha	
		データ更新: 総会終了後、遅滞なく行う。	
		公表: 町内掲示板での公告及び農業委員会である閲覧可能	
	是正措置	特になし	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉  〈対処内容〉なし
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉なし  〈対処内容〉

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## Ⅷ 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会内で閲覧可能

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	なし
----------------	----

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会内で閲覧可能