

(別紙様式2)

## 令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 山形県  
農業委員会名： 金山町農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和3年4月1日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	1,470	185	185	0	0	1,650
経営耕地面積	1,485	67	62	3	2	1,552
遊休農地面積	0	0	0	0	0	0
農地台帳面積	1,633	195	195	0	0	1,828

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	519
自給的農家数	85
販売農家数	434
主業農家数	117
準主業農家数	113
副業的農家数	204

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	664
女性	310
40代以下	65

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	110
基本構想水準到達者	16
認定新規就農者	7
農業参入法人	0
集落営農経営	2
特定農業団体	0
集落営農組織	2

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5 年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	8	8
認定農業者	—	4
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	1
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	4	4	4

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1,650ha	1,132ha	68.60%
課 題	農業従事者の高齢化及び後継者問題、非農業従事者への農地の相続や未相続農地の増加、農地の分散錯圃等が、農地の確保・有効利用を図るうえでの課題となっている。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
1,450ha	1,139ha	7ha	78.60%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	・農地中間管理事業の周知及びあっせん活動を強化する。併せて農地中間管理機構へ貸付けた際の課税軽減について周知を図る。 ・離農や経営転換の相談を受けた際、農業委員・推進委員と、金山町担い手育成総合支援協議会事務局(町産業課・農業委員会・金山農協営農部で構成。以下「担い手協」)が連携して担い手へのスムーズなマッチングを図る。 (「農林水産業・地域の活力創造プラン」における目標年度(令和5年度末)の集積目標を80%としていることから、今年度の新規集積目標面積を29haとした。)
活動実績	・農地中間管理事業について町広報(6月号)へ掲載し、周知を図った。 ・農地中間管理機構へ貸付けた際の課税軽減について令和3年度「まちづくりノート」(町ホームページ)へ掲載し、周知を図った。 ・3月上旬に配布した農事関係座談会資料において、農地中間管理事業のPRを行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	例年に比べ、権利の設定・移転等が少なかったため、目標達成には至らなかった。
活動に対する評価	町広報や農事関係座談会資料において、農地中間管理事業を広く周知することができた。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	令和1年度新規参入者数	令和2年度新規参入者数
	0経営体	0経営体	1経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	令和1年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	0ha	0.3ha
課題	<ul style="list-style-type: none"><li>・農地取得の制度上の制約(5反歩要件、生前一括贈与対象農地の移動の制限等)</li><li>・技術の習得期間の長さ</li><li>・一定の農業所得を得るまで長期間必要であること</li><li>・資金調達の難しさ</li><li>・農村社会への参入と信用基盤の形成の難しさ</li></ul> <p>これらが新規参入の大きなリスクとなり、件数が伸び悩んでいる。国の「農業次世代人材投資事業」(旧:青年就農給付金)を広く周知するとともに、新規参入後も技術支援等きめ細やかなバックアップを行っていくことが重要と考える。</p>		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
0.5ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農業部会(町産業課・農業委員会・金山農協営農部)が連携して新規就農を目指す方へ農業次世代人材投資事業等の制度周知を図り、必要に応じて農地のあっせんを行う。
活動実績	新規就農の相談に対し、農業部会が連携して対応・助言を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	令和3年度の新規就農・新規参入は0件であった。
活動に対する評価	令和3年度中の新規就農の実績はなかったが、随時農業部会が情報を共有しながら相談に対応することができた。

## IV 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	1,650ha	0ha	0%
課 題	農地の利用状況調査により農地の実態を把握するだけでなく、遊休農地が発生した場合の解消や継続的な作付けが可能な作物の選定と耕作者の確保が必要である。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
1ha	— ha	— %

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	14人	8月～9月	10月
	調査方法	・農業部会との連携による全体調査の実施(転作確認時等) ・農業委員、推進委員による検討会の実施		
	農地の利用意向調査	調査実施時期:11月		
活動実績	その他の活動	遊休農地課税強化(平成29年度～)について、引き続き周知を図る。		
	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		14人	6月～8月	10月
	農地の利用意向調査	調査実施時期:対象なし	調査結果取りまとめ時期 —	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数: — 筆	調査数: — 筆	調査数: — 筆
		調査面積: ha	調査面積: ha	調査面積: ha
その他の活動	遊休農地課税強化について「まちづくりノート」(町ホームページ)に掲載し、周知を図った。			
	(参考:所有者からの非農地証明願により非農地とした面積 0.15ha)			

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	遊休農地は確認されなかった。
活動に対する評価	・航空写真を基に農地パトロールを行うことで、農地の所在や境界が明確になった。 ・農業委員が農地パトロール用のキャップと腕章を着用して活動したことで、農地所有者への監視強化のアピールと、遊休農地の発生抑止に繋がった。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1,650ha	0ha
課 題	違反転用発生から相当の年数を経過して発見されるケースがある。発見次第、速やかに転用許可申請、現況証明願、非農地証明願の申請を促し、当該年度中に違反転用を解消している状況。新たな違反転用発生防止のため、農地の転用には農地法の許可が必要であることを、改めて周知する必要がある。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業委員・推進委員による農地のパトロールを強化する。</li> <li>・違反転用を発見した際は迅速に事務指導を行う(転用許可申請、現況証明願、非農地証明願等の手続きの指導)</li> <li>・農地転用許可について周知を図る。</li> </ul>
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「まちづくりノート」(町ホームページ)へ、農地転用をはじめとする農地法の許可申請に関する情報を掲載した。</li> <li>・農地の使用貸借の相談を受けた際に違反転用を発見したため、所有者から「現況証明願」を提出してもらい、現地確認を経て非農地とした。(6月)</li> <li>・山林・原野と化して20年以上経過する農地については、所有者から「非農地証明願」を提出してもらい、農業委員会による審議を経て非農地とした。(12月)</li> </ul>
活動に対する評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農地転用許可制度についての認知度が低いため、引き続き周知活動を要する。</li> <li>・宅地等と化して20年以上経過する農地については、速やかに「現況証明願」や「非農地証明願」を発行し、地目変更に繋げることができた。</li> </ul>

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数:22件、うち 許可22件 及び 不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	全農業委員が担当地区を持っており、担当地区の案件について申請者への聞き取りや現場確認を行っている。推進委員が関わった案件については、総会の場で担当推進員が補足説明を行っている。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議をしている。			
	是正措置	—			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件	
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載のうえ、公表している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	—			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数:2件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請があった際、農業委員会総会前に農業委員3名及び事務局が現地を確認し、事前着工が無いか、周辺農地への影響が無いか等確認を行う。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づき、転用事業内容、立地状況等について総合的に判断している。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載のうえ、公表している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置	—			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		10法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		10法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0法人
	提出しなかった理由	—	
	対応方針	—	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0法人
	対応状況	—	

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 59件	公表時期 令和4年3月
		情報の提供方法: 農業者への配布、「まちづくりノート」(町ホームページ)への掲載	
	是正措置	—	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 112件	取りまとめ時期 令和4年3月
		情報の提供方法: 議事録の内容を公表している。	
	是正措置	—	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	1,830ha
		データ更新: 随時	
		公表: 農地台帳点検等実施規定(平成27年3月25日金山町1農委訓令第1号)に基づき公表。	
	是正措置	—	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 特になし  〈対処内容〉 特になし
----------------	---------------------------------

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 特になし  〈対処内容〉 特になし
--------------------	---------------------------------

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## Ⅷ 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0件

提出先及び提出した意見の概要	—
----------------	---

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している