

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：福島県  
農業委員会名：浪江町

I 農業委員会の状況(令和3年6月1日現在)

1 農業の概要

	田	畑	単位:ha			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1640	766	766			2406
経営耕地面積						
遊休農地面積						
農地台帳面積	1752	1015	991		24	2767

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入  
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	－
自給的農家数	－
販売農家数	－
主業農家数	－
準主業農家数	－
副業的農家数	－

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	－
女性	－
40代以下	－

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	15
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	3
農業参入法人	2
集落営農経営	3
特定農業団体	0
集落営農組織	3

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	－							
女性	－							
40代以下	－							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 3 年 7 月 7 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	12	12
認定農業者	－	7
認定農業者に準ずる者	－	
女性	－	2
40代以下	－	
中立委員	－	0

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	18	18	6

※現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年6月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	2406ha	465ha	19.30%
課 題	帰還できていない農地所有者の集積について		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
2 ha	3.4 ha	3.4 ha	170%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	担い手座談会において、借り手と受け手の調整を行う
活動実績	新型コロナウイルスにより座談会が中止となり、マッチング作業が行えなかった

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	町内において、権利移動を伴った集積は増えていないが、目標を上回ったことは評価できる
活動に対する評価	今年度は、担い手座談会が開催されなかったので評価できず

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	元年度新規参入者数	30年度新規参入者数	29年度新規参入者数
	1経営体	2経営体	0経営体
	元年度新規参入者数	30年度新規参入者数	29年度新規参入者数
	0.4 ha	1.5 ha	0 ha
課 題	避難指示解除から間もないため、新規参入者、新規就農者が少ない		

※ 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

#### 2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
3 経営体	3 経営体	100%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
2 ha	2.4 ha	120%

※1 参入目標は、活動計画に記載した参入者数を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	就農フェスへ参加し、町をPRし新規就農者の獲得に努める
活動実績	8月1日、11月15日に就農フェスへ参加し、就農相談を行った

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	これまで相談を受けていた方が就農したので人数の目標は達成となった
活動に対する評価	興味を持つ人がいたが、実際に就農まで結びつくか不安であるが、興味を持ってもらったことに対しては良いのではないかと感じる

## Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (令和2年6月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	2406 ha	30.3 ha	1.30%
課 題	町全体の遊休農地を把握できていない		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
—	—	%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	30人		9月～11月		11月～1月	
		調査方法	委員等による目視による調査				
	農地の利用意向調査	調査実施時期:11月～12月					
	その他の活動						
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)		調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
		28人		10月～11月		11月～1月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期 ー		調査結果取りまとめ時期 ー			
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号		第33条	
		調査数: 筆		調査数: 筆		調査数: 筆	
		調査面積: ha		調査面積: ha		調査面積: ha	
	その他の活動	利用意向調査については未実施					

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	正確な遊休農地を把握することができないため評価できず
活動に対する評価	次年度に向けて、解除区域のみ遊休農地の把握に努める

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和2年6月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	2406 ha	— ha
課 題		

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
— ha	— ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	広報にて啓発
活動実績	広報8月号に啓発文掲載
活動に対する評価	広報だけでは弱いので、今後別な啓発を検討していく必要がある

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 40 件、うち許可 件及び不許可 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	農地利用最適化推進委員が電話等により当事者へ確認を行っている			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	事務局及び農地利用最適化推進委員が事実関係を説明し、審議している。			
	是正措置	特になし			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		件	
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	件数について、広報誌にて公表した			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	特になし			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 39 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	事務局、農地利最適推進委員より電話等にて聞き取り調査			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	事務局委員等による現地確認の結果説明、推進委員からの聞き取り結果を説明し、審議を行っている			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	件数について町広報誌にて公表			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	18 日
	是正措置				

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		0法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		0法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0法人
	提出しなかった理由	該当なし	
	対応方針	該当なし	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0法人
	対応状況	該当なし	

## 4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数                  件	公表時期 平成    年    月
		情報の提供方法:	
	是正措置		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数                  件	取りまとめ時期 令和    年    月
		情報の提供方法:データにより	
	是正措置		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積                                  ha	
		データ更新:     1回	
		公表:	
	是正措置		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

**VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容**

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉
	〈対処内容〉

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉
	〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

**VIII 事務の実施状況の公表等**

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した 意見の概要	
--------------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

県農業会議に報告し、農業会議で報告している