

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：埼玉県
農業委員会名：川口市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和3年3月31日現在)

1 農業の概要

	田	畠				計
			普通畠	樹園地	牧草畠	
耕地面積	2	383				385
経営耕地面積	41	362	296	66	0	403
遊休農地面積	5.04	4.82	4.82	0	0	9.86
農地台帳面積	37.8	380				417.8

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	865
自給的農家数	383
販売農家数	482
主業農家数	192
準主業農家数	121
副業的農家数	169

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1,022
女性	468
40代以下	198

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	45
基本構想水準到達者	11
認定新規就農者	0
農業参入法人	0
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※ 農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5年 7月 19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	12	12
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	2

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	2	2	1

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	385ha	34.97ha	9.08%
課 題	農業者の高齢化及び後継者不足による農地及び農家人口の減少のため農地の分散化や有効利用されていない農地が増加してきており、農地の維持及び確保をしていくうえで、担い手への利用集積は喫緊の課題である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、**活動計画に記載した**担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
68.69ha	34.97ha	0ha	50.91%

※1 集積目標は、**活動計画に記載した**集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点での担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	認定農業者や基本構想水準到達者等の担い手を確保する。 市内の各地域の農地利用の状況を踏まえ、担い手への農地利用の集積が必要な地域では、担い手の意向を踏まえた農地の集約化のため利用調整・交換と利用権の設定を推進する。 川口市農地情報登録制度を活用し、農地の集約化の推進に努める。
活動実績	基本構想水準到達者が6経営体増えたが、認定農業者が6経営体減少したことにより、集積面積が減少した。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地等の利用の最適化の推進に関する指針に基づき、目標を設定した。
活動に対する評価	目標達成するために、担い手の確保、担い手への利用集積・集約化の活動について来年度以降も継続して実施する必要がある。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	元年度新規参入者数	2年度新規参入者数
	0経営体	1経営体	1経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積	2年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	0.20ha	0.16ha
課題	都市農業地域という環境から、都市化・宅地化の影響を顕著に受け、他の産業並みの労働時間の確保と農業所得を実現することは困難な状況にあるため、効率的・安定的な農業経営体を目指す意欲的な農業者の確保は難しいと思われるが、継続的な新規参入への促進策として、新規就農者の支援に努める		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1経営体	1経営体	100%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
0.3ha	0.16ha	53%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農地利用最適化推進委員により川口市農地情報登録制度の登録農地、登録者数の増加を図る。
活動実績	農地利用最適化推進委員が川口市農地情報登録制度に登録されている農地を貸したい農家と新規就農者とを仲介し、令和元年度に農業経営基盤強化促進法第18条第1項の規定による利用権を設定し、令和2年度に1経営体が耕作を開始した。また、令和2年度に新規参入希望者が登録農地を活用する利用権設定を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地等の利用の最適化の推進に関する指針に基づき、目標を設定した。
活動に対する評価	新規就農者の支援等の活動を来年度以降も継続して実施していく必要がある。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和2年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	394.86ha	9.86ha	2.50%
課 題	農地の利用状況調査及び利用意向調査による速やかな状況把握並びに対策が必要である。		

- ※1 管内の農地面積は、**活動計画に記載した**耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0.92ha	0.65ha	70.65%

- ※1 解消目標は、**活動計画に記載した**解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	11人	8月～9月	10月
調査方法 農業委員が川口市全域の農地を調査し、遊休農地の把握を行う。				
農地の利用意向調査		農地利用状況調査で新たに発見した遊休農地の所有者に対し、農地利用最適化推進委員が利用意向調査を行う。		
活動実績	その他の活動			
	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
農地の利用意向調査		11人	8月～9月	10月
調査実施時期:10月		調査結果取りまとめ時期:11月		
第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条	
調査数:	0筆	調査数:	0筆	
調査面積:		0ha	調査面積:	0ha
その他の活動				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地等の利用の最適化の推進に関する指針に基づき、目標を設定した。
活動に対する評価	農地の利用状況調査等を継続して実施し、遊休農地の発生防止・解消に努める必要がある。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	385ha	0ha
課 題	東京に隣接していることから、宅地化が進んでおり、農地が違反転用されても周囲に紛れて発見しにくい。仮に発見し、是正指導を行っても、強制力が弱く、また、違反者の諸事情により解消が困難である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	8月に農地の利用状況調査を実施し、違反転用の早期発見に努める。
活動実績	8月から9月にかけて、農業委員が、川口市全域を対象に農地の利用状況調査を実施した。
活動に対する評価	今後も継続して農地の利用状況調査等を実施し、違反転用の早期発見に努める必要がある。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 12件、うち許可 12件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容					
事実関係の確認	実施状況	申請内容について、事務局職員と地区担当農業委員による現地調査及び申請者に対する聞き取り調査を実施し、事実関係を確認した。					
	是正措置	特になし					
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議した。					
	是正措置	特になし					
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0件			
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件			
	是正措置	特になし					
審議結果等の公表	実施状況	審議結果等を記載した会議の議事録を川口市ホームページ上で公表している。					
	是正措置	特になし					
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	30日	処理期間(平均)		
	是正措置	特になし					

2 農地転用に関する事務（意見を付して市長への送付）

(1年間の処理件数: 18件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請内容について、事務局職員と地区担当農業委員による現地調査を実施し、事実関係を確認した。			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議した。			
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	審議結果等を記載した会議の議事録を川口市ホームページ上で公表している。			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	30日	処理期間(平均)
	是正措置	特になし			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	2 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	1 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	1 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	継続的な督促
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	0件 公表時期 令和 年 月
		情報の提供方法:令和元年度中に、農地法等による許可を受けて締結した賃貸借契約はなかったため、賃借料情報は収集できなかった。	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	特になし	
		調査対象権利移動等件数	333件 取りまとめ時期 令和 2年 3月
	是正措置	情報の提供方法:県からの依頼に基づき集計し、提供している。	
農地台帳の整備	実施状況	特になし	
		整備対象農地面積	417.80ha
	是正措置	データ更新:8月に農地基本台帳整備に係る調査を実施し、農業者から農地の情報を収集した。	
		公表:農地ナビにより公表している。	
	是正措置	特になし	

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめるこ。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	特になし
----------------	------

農地法等によりその権限に属された事務	特になし
--------------------	------

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--