

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 埼玉県

農業委員会名： 八潮市農業委員会

I 農業委員会の状況(4年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和2年8月24日

任期満了年月日 令和5年8月23日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	15	15
認定農業者	—	9
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	3
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	—	—	—

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	256
農業経営体数	129

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	256
女性	112
40代以下	32

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	50
基本構想水準到達者	2
認定新規就農者	0
農業参入法人	2
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	11	142				153

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状 (令和4年4月現在)	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)/(A)
	160 ha	22.7 ha	14.2 %
課題	経営規模拡大の意向を示す農業者が少なく、新規就農促進に向けた取り組みが必要。一方で、市街地の区画整理事業における減歩や生産緑地地区の相続に伴う買取申し出などの要因もあり、集積面積が増えない側面もある。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和12年度	集積率	50 %
今年度の新規集積面積	6.4 ha	農地面積(C)	160 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	29.1 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	18.2 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	0.6 ha	農地面積(F)	153 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	23.4 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	15.3 %
目標に対する達成状況(H)/(E)	84.0 %		

農業委員会の点検結果	農地法第3条や利用権の設定による新規集積が5件あった一方で、生産緑地地区において相続発生に伴う買取り申出が複数発生したことなどによる要因で減少する面積もあり、目標値の達成が困難な側面がある。
------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状 (令和4年3月現在)	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	1.3 ha	1.3 ha	ha
農業従事者の高齢化により耕作の継続が困難になった農地や、非農家が相続により取得した農地が遊休化する傾向がみられるので注意を払う必要がある。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	1.3 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.26 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	

 イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.2	ha
---------------------------	-----	----

③実績

 ア 既存遊休農地の解消

 a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.21	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	81	%

 b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	
-------------------------	--

 イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.11	ha
---------------------------	------	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年10月		令和4年11月	
	1号遊休農地の面積	1.68 ha	うち緑区分の遊休農地	1.68 ha
			うち黄区分の遊休農地	ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年11月		令和4年12月	

農業委員会の点検結果	日常的な農地パトロールや農業委員の助言等により遊休化が防がれるケースもあるが、農業従事者の高齢化、疾病、非農業者の相続等に加え、大規模開発地周辺にみられる営農意欲の低下などにより、新たに発生する遊休農地が増加している現状があり、いっそうの注意が必要である。
------------	--

(3)新規参入の促進

 ①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	0.0 ha	0.0 ha	0.0 ha
課題	農地法第3条や利用権設定の要件を満足するような相談者は少なく、法人の参入についても、大部分が小規模農地で構成される地域の特性により困難な状況である。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

 ②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	0.54 ha	0.64 ha	0.17 ha	0.45 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	0.2 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.0	ha
公表URL		(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		0.0	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	0	経営体
	取得農地面積	0.0	ha

農業委員会の点検結果	数件の相談があったが、農業経験に乏しくも土地の所有を望む相談が多く、農地法第3条や利用権の設定における要件を満たすものはなかった。法人の参入に対しても小規模農地が点在する地域特性により、新規参入は困難な状況である。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	7 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	15 人
		農地利用最適化推進委員の人数	— 人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
10月	遊休農地の解消	利用状況調査により確認された遊休農地の所有者に適正管理の指導をするとともに、利用意向調査の結果に応じて担い手への情報提供を行う。
12月	遊休農地の解消	合同パトロールにより遊休農地所有者への適正管理の指導を強化するとともに、遊休農地以外の農地についての利用意向調査を推進する。
2月	農地の集積	土地所有者に対し利用権設定制度等の周知及び担い手に対し貸付希望地等の情報提供を行う。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
10月	遊休農地の解消	遊休農地が確認された60筆の農地所有者に文書を送付、7筆(約3500㎡)の農地について解消に向けた対応があった。
12月	遊休農地の解消	コロナ過により合同パトロールは実施できなかったが、個別にパトロールを実施。諸事情により自らの農地管理が困難な所有者に対し草刈り業務の委託方法等について助言した。
2月	農地の集積	農地管理に苦慮している土地所有者に対し利用権設定制度について説明するとともに担い手に情報提供し、2014㎡の集積に結びついた。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	未定	相談会名	未定
参加者数	1～2名	開催場所	未定
相談会の内容	農林水産省等が開催する新規就農フェア、新規就農に向けた説明会、研修会等に参加する。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	2 回
---------------	-----

開催時期	令和5年10月23日	相談会名	新・農業人フェア
参加者数	2人	開催場所	東京国際フォーラム
相談会の内容	全国規模の新規参入者向けの農業マッチングフェアであり、相談ブースの設置の他、講演会等が開催されることから、委員2名が出席し、相談状況を確認した。		
開催時期	令和5年10月14日	相談会名	農業オンライン勉強会
参加者数	1人	開催場所	Zoom会議
相談会の内容	新規就農を希望する大学生や社会人に向けて農地所有適格法人の代表でもある委員が講演を行った。		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待通りの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	15
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入

Ⅲ 事務の実施状況

都 道 府 県 名 : 埼玉県
農 業 委 員 会 名 : 八潮市

1 総会、部会の開催実績

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	備考(定例開催以外の理由)
総会	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
〇〇部会													
△△部会													

※ 総会又は部会の月ごとの開催回数を記入

2 農地法第3条に基づく許可事務

1年間の処理件数		5 件	うち許可	5 件		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	28 日	処理期間(平均)	15 日
	総会開催日の公表	公表している	していない	申請書締切日の公表	公表している	していない

3 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

権限移譲の状況 (当てはまるものに○)	・農地法第4条第1項の規定に基づく指定市町村に指定					
	・地方自治法第252条の17の2第1項に基づき市町村長へ事務委任					
	・地方自治法第180条の2に基づき市町村長から農業委員会へ事務委任					
1年間の処理件数		13 件	うち許可相当	13 件	うち不許可相当	0 件
処理期間		標準処理期間	申請書受理から	15 日	処理期間(平均)	14 日

4 違反転用への対応

現 状	管内の農地面積	年度末時点の違反転用面積
	160 ha	1.28 ha
違反転用解消のために 実施した活動内容	新規発生の違反転用に対し、6月17日電話連絡により注意、6月20日、23日、7月7日、15日、27日口頭指導、8月16日勧告書発出、11月16日、12月28日口頭指導を行った。	
実 績	違反転用解消面積 0 ha	

※1 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 違反転用面積は、管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定に違反して転用されている農地の面積を記入

※3 活動内容は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等について具体的に記入