

(別紙様式2)

## 2020年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：埼玉県  
農業委員会名：幸手市農業委員会

### I 農業委員会の状況(2021年4月現在)

#### 1 農業の概要

	田	畠				計
			普通畠	樹園地	牧草畠	
耕地面積	1,270	177				1,450
経営耕地面積	991	87	67	2	0	—
遊休農地面積	8.9	4.3				13.2
農地台帳面積	1,223	454				1,677

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,147
自給的農家数	246
販売農家数	901
主業農家数	94
準主業農家数	207
副業的農家数	600

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1,118
女性	542
40代以下	89

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	33
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	0
農業参入法人	0
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 2021年 8月 6日

	農業委員		定数	実数	地区数					
	農業委員数	14	14	11	0	1	0	6	5	6
認定農業者	—									
認定農業者に準ずる者	—									
女性	—									
40代以下	—									
中立委員	—									

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## II 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (2020年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1,460ha	156.1ha	10.69%
課 題	高齢化などが進展するなか、担い手が耕作する農地が分散化して作業効率も低下しており、農地の集積に向けて地域の理解を得る必要がある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 2020年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
157.1ha	162.0ha	5.3ha	103%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点での担当者へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担当者が自作又は利用していた農地のうち、担当者に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	担当者農家への斡旋を図る(農地中間管理事業の活用)
活動実績	貸付希望の農地を、担当者農家に斡旋し利用集積を図った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	妥当
活動に対する評価	妥当

### III 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	2017年度新規参入者数	2018年度新規参入者数	2019年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	2017年度新規参入者が取得した農地面積	2018年度新規参入者が取得した農地面積	2019年度新規参入者が取得した農地面積
	ha	ha	ha
課題	耕作者そのものの不足である中、新規の参入促進は困難である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 2020年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
0.5ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	就農相談や農地中間管理事業を活用した農地の斡旋等を市農業振興課、JA、春日部農林振興センターと連携し、担い手の育成・確保を行う。
活動実績	――

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	妥当
活動に対する評価	担い手の増加に結び付けられるような活動が必要。

## IV 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (2020年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	1, 474.4ha	14.4ha	0.98%
課 題	荒廃した農地を元に戻すためには、大きな努力が必要となる。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 2020年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/(①×100)
0.5ha	1.5ha	300%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動 計 画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況 調査	20人	8月～9月	10月～11月	
	調査方法	・市内全域を対象として道路から目視により巡回調査を実施する。 ・調査区域を区切り、担当委員を定め調査する。 ・遊休化している場合は、地図に記録し、周辺農地への被害の状況を調査する。			
	農地の利用意向 調査	調査実施時期:10月～11月			
	その他の活動				
活動 実 績	農地の利用状況 調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		20人	12月～1月	1月～2月	
	農地の利用意向 調査	調査実施時期 1月～2月	調査結果取りまとめ時期 2月～3月		
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条	
		調査数: 12筆	調査数: 筆	調査数: 筆	
		調査面積: 0.1ha	調査面積: ha	調査面積: ha	
	その他の活動				

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	概ね妥当
活動に対する評価	概ね妥当

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (2020年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1,460ha	3ha
課 題	違反転用の発見が遅れる事が多く、指導も後手にまわる状況から定期的な監視活動が必要となる。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 2020年度実績

実 績①	増減(B-①)
3ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	違反転用者への是正指導や農地パトロール等で早期に発見するよう努める。
活動実績	農業委員による日頃からのパトロール及び違反転用者への是正指導を行った。
活動に対する評価	農地パトロールや是正指導を行っても、がなかなか実績に結びつかない。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 14件、うち許可 14件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容					
事実関係の確認	実施状況	申請書類を確認する際には譲受人が所有する農地に違反がないか確認し、現地確認は複数の農業委員及び事務局職員で行う。また地区担当の農業委員が現地確認をし、申請者に対して必要に応じて聞き取りを実施している。					
	是正措置						
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審査している。					
	是正措置						
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		14件			
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件			
	是正措置						
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載し公表している。					
	是正措置						
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 21日	処理期間(平均)	21日		
	是正措置						

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 39件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認を行い、複数の農業委員及び事務局職員で現地確認を行う。また地区担当の農業委員も同様に申請書類・現地確認を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づき、転用の目的、立地状況、実行の信頼性など総合的に判断している。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載し公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 21日	処理期間(平均)	21日
	是正措置				

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 47 件	公表時期 2020年10月
		情報の提供方法:ホームページで公表	
	是正措置		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 179 件	取りまとめ時期 2021年 3月
		情報の提供方法:	
	是正措置		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 1,677ha	
		データ更新:	
		公表:全国農地ナビ	
	是正措置		

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<p>〈要望・意見〉 なし  〈対処内容〉</p>
農地法等によりその権限に属された事務	<p>〈要望・意見〉 なし  〈対処内容〉</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--