

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 埼玉県  
農 業 委 員 会 名 : 皆野町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	13	236	－	－	－	249
経営耕地面積	1.03	31.35	21.74	9.61	－	32.38
遊休農地面積	0.6	23.3	23.3	－	－	23.9
農地台帳面積	190.6	434.7	－	－	－	625.3

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入  
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)	
総農家数	370	農業就業者数	182	認定農業者	14
自給的農家数	309	女性	86	基本構想水準到達者	4
販売農家数	61	40代以下	31	認定新規就農者	1
主業農家数	10	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	0
準主業農家数	4			集落営農経営	0
副業的農家数	49			特定農業団体	0
				集落営農組織	0

※ 農林業センサスに基づいて記入。  
※ センサスから引用のため、合計数値が合わない場合があります。  
※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会 任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	－							
女性	－							
40代以下	－							

新制度に基づく農業委員会 任期満了年月日 R 4 年 3 月 31 日

	農業委員		定数	実数	地区数
	定数	実数			
農業委員数	14	14			
認定農業者	－	8			
認定農業者に準ずる者	－	0			
女性	－	2			
40代以下	－	0			
中立委員	－	1			

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	5	5	5

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	254ha	4.36ha	1.72%
課 題	農業従事者の減少・高齢化等による担い手の不足。農地が分散されている等、農地集約を妨げている。また、中山間地域の農地は、急傾斜地が多く狭小なため、機械化が困難であり、担い手への農地集積を妨げている。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
7.1ha	4.8ha	0.4ha	67.6%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農地利用集積計画による利用権設定の制度周知。農地所有者の農地貸借の意向確認を実施すると共に、担い手への利用集積に向けた斡旋活動を実施する。
活動実績	農地利用意向調査を実施し、農地所有者の意向確認は出来たが担い手への集積には至らなかった。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	県農林振興センターや農地中間管理機構、農業協同組合等の関係機関と連携し、計画的な活動を実施していく必要がある。
活動に対する評価	県農林振興センターや農地中間管理機構、農業協同組合等の関係機関と連携を密にし、計画を実行できるような体制を構築していく必要がある。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	平成30年度新規参入者数	令和元年度新規参入者数	令和2年度新規参入者数
	0経営体	0経営体	0経営体
	平成30年度新規参入者が取得した農地面積	令和元年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	0ha	0ha
課 題	農業従事者の高齢化・後継者不足により、担い手の確保・育成が課題となっている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1経営体	1経営体	100%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
0.5ha	0.4ha	80%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農業委員による情報収集や県農林振興センターや農業協同組合、町で連携して説明会等の参加・実施。
活動実績	農業委員として、人・農地プランの策定への従事。認定新規就農者への相談活動を実施。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	連携を取りやすくするため、より一層の情報共有、体制の構築を実施している必要がある。
活動に対する評価	今後も継続して活動を行い、実績に繋げていく必要がある。

## IV 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	328ha	74ha	22.6%
課 題	農業従事者の高齢化・後継者不足により耕作放棄地が増加傾向にある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0.5ha	1.3ha	260%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	35人	8月～9月	10月～11月
	農地の利用意向調査	調査実施時期:10月～11月		
	その他の活動			
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数) 34人	調査実施時期 8月～11月	調査結果取りまとめ時期 11月～2月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 1月～4月	調査結果取りまとめ時期 4月～	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数: 420筆	調査数: 0筆	調査数: 0筆
		調査面積: 24.4ha	調査面積: 0ha	調査面積: 0ha
	その他の活動			

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	概ね目標どおりの結果となった。
活動に対する評価	今後も継続的に活動していく必要がある。また、計画的な活動の実施が出来るように改善していきたい。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	254ha	0.43ha
課 題	農地パトロール等の農地への定期的な巡回及び農地法等の農地利用に関する制限の周知が必要である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.43ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	違反転用の是正指導やパンフレット等の媒体を利用し、違反転用が犯罪であることを周知する。また、定期的な農地パトロールを実施する。
活動実績	違反転用者に対する是正指導、パンフレットを活用した周知活動を実施した。
活動に対する評価	継続的な活動を行い、違反転用の防止に努めていく必要がある。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 3件、うち許可 3件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況	提出書類の審査、現地確認、関係者への聞き取り。				
	是正措置	－				
総会等での審議	実施状況	全部効率利用要件等の要件の確認、周辺農地への影響等を確認して審議している。				
	是正措置	－				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		-件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		-件		
	是正措置	－				
審議結果等の公表	実施状況	議事録による公表。				
	是正措置	－				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置	－				

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 33件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	提出書類の審査、現地確認、関係者への聞き取り。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	議案毎に他の農地への影響や関係法令・審査基準に基づき審査している。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録による公表。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置	—			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由	—	
	対応方針	—	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数                      -            件	公表時期 令和    年    月
		情報の提供方法:窓口にて公表。	
	是正措置	—	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数                      62件	取りまとめ時期 令和4年3月
		情報の提供方法:年度毎に台帳を作成している。	
	是正措置	—	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	625.3ha
		データ更新:農地利用状況調査、相続等の届出、農地法の許可、農地利用集積計画に基づく利用権設定、そのた補足調査を踏まえて年1回更新。	
		公表:	—
	是正措置	—	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<div>〈要望・意見〉</div> <div>〈対処内容〉</div>
農地法等によりその権限に属された事務	<div>〈要望・意見〉</div> <div>〈対処内容〉</div>

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## Ⅷ 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した 意見の概要	
--------------------	--

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している