

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：千葉県

農業委員会名：東金市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和3年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	2300	1070	1070	0	0	3370
経営耕地面積	2030	349	330	19	0	2379
遊休農地面積	9.2	9.2	9.2	0	0	18.4
農地台帳面積	2524	1257	1257	0	0	3781

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、2020年農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1266戸
自給的農家数	476戸
販売農家数	793経営体(790戸)
主業農家数	164経営体
準主業農家数	110経営体
副業的農家数	519経営体

	農業者数(人)
農業就業者数	1066
女性	407
40代以下	115

※ 2020年農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	138(97)
基本構想水準到達者	17(8)
認定新規就農者	6(4)
農業参入法人	6
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5 年 7 月 1 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	15	15
認定農業者	—	10
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	3
40代以下	—	1
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	18	18	18

※現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	3390ha	769ha	22.68%
課 題	担い手の高齢化や後継者不足により集積が計画どおり進んでいない。若年層の担い手を育成・確保していくための施策や補助金等の充実が課題である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
965ha	846ha	77ha	87.67%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	借り手や貸し手の情報を収集し、農地中間管理事業等により利用集積を進める。(随時)
活動実績	農地の売買や貸借の相談に対し、当事者間の調整を行うなどの取り組みを行った。また、農地中間管理事業の活用を啓発した。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標達成には至らなかったが、集積率は約1%増加しており、着実に上がってきている。
活動に対する評価	関係機関との連携・協力体制を深めるなど取組みを進めることができ、農地中間管理事業の活用を引き続き啓発していくことが必要である。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	平成29年度新規参入者数	令和30年度新規参入者数	平成元年度新規参入者数
	1経営体	0経営体	2経営体
	平成30年度新規参入者が取得した農地面積	令和元年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積
	0.5ha	0ha	2.1ha
課題	新規就農希望者に対する支援策(営農技術の習得、農地、資金及び住宅等の確保等)の充実。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
3経営体	0経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
1.5ha	0ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	関係機関と連携・協力し、新たな担い手の確保・育成に努める。(随時)
活動実績	希望相談のあった者について、次年度就農へと導いた。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標達成には至らなかったが、指針に基づき今後も同様の目標を掲げ活動していく。
活動に対する評価	関係機関との連携や協力により取り組みを進めることができた。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	3408.1ha	18.1ha	0.53%
課 題	現状遊休農地は耕作不適格農地であるため、今後発生する遊休農地は農地利用の最適化に結びつけていく。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
1ha	0ha	0%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	33人		10月～11月	
		調査方法	東金市全域を8地区8班に分け、農業委員及び農地利用最適化推進委員合同による目視調査を実施する。		
	農地の利用意向調査	調査実施時期:12月～1月、調査結果取りまとめ時期 1月～2月			
	その他の活動	農家実行組合を通じ、耕作放棄地再生利用緊急対策事業の活用を促していく。			
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		33人	10月～11月	11月～12月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期	10月～11月	調査結果取りまとめ時期	1月
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条	
		調査数:	23筆	調査数:	0筆
		調査面積:	2.0ha	調査面積:	0ha
		調査数:	0筆	調査数:	0筆
	その他の活動	草刈等の苦情があった農地の所有者に対し、当該農地の適正な管理の依頼を行った。			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標達成には至らなかったが、2.3haの解消、2.6haの新規発生であり、指針に基づき今後も同様の目標を掲げ活動していく。
活動に対する評価	概ね計画に即した活動ができた。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	3390ha	0.8ha
課 題	従前の違反案件が年数経過とともに改善困難となっている。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.8ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	パトロールや利用状況調査等により早期発見に努め、違反転用事案には関係機関と連携・協力し、速やかに是正指導を行う。
活動実績	日常的なパトロールや利用状況調査(10月)を実施した。
活動に対する評価	概ね計画に即した活動ができた。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 59件、うち許可 59件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認を行うとともに農業委員及び事務局職員で総会までの間に現地調査を実施し、必要に応じて申請者に対する聞き取り調査を実施している。				
	是正措置					
総会等での審議	実施状況	関係法令・許可基準に基づき議案ごとに審査している。				
	是正措置					
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件		
	是正措置					
審議結果等の公表	実施状況	審議の過程を詳細に記録した議事録をホームページ上に公開している。				
	是正措置					
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	20日	処理期間(平均)	20日
	是正措置					

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 49件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	農業委員及び事務局職員による書類審査及び現地調査を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づき、立地や転用事業の確実性、周辺の営農への影響等について審査している。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	審議の過程を詳細に記録した議事録をホームページ上に公開している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 25日	処理期間(平均)	25日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		4法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		3法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		1法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		1法人
	提出しなかった理由	法人側の事務遅延	
	対応方針	引き続き、督促を行っていく。	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0法人
	対応状況		

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 1074件	公表時期 令和 3年 1月
		情報の提供方法:ホームページ上に掲載、農家実行組合長経由で各農家に回覧	
	是正措置		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 314件	取りまとめ時期 令和 3年 3月
		情報の提供方法:議事録の公開にて対応	
	是正措置		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	3781ha
		データ更新:総会終了後、速やかに訂正	
		公表:	
	是正措置		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<div>〈要望・意見〉 特になし</div> <div>〈対処内容〉</div>
農地法等によりその権限に属された事務	<div>〈要望・意見〉 特になし</div> <div>〈対処内容〉</div>

※Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--