

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 千葉県

農 業 委 員 会 名 : 袖ヶ浦市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和3年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	1,550	923	—	—	—	2,470
経営耕地面積	1,173	437	333	22	9	1,610
遊休農地面積	52	14	14	—	—	66
農地台帳面積	1,724	1,148	1,145	3	0	2,871

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,238
自給的農家数	385
販売農家数	853
主業農家数	176
準主業農家数	197
副業的農家数	480

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	2,288
女性	1,011
40代以下	321

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	128
基本構想水準到達者	27
認定新規就農者	3
農業参入法人	12
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 4 年 3 月 3 1 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	16	15
認定農業者	—	12
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	25	25	23

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	2,470ha	257.10ha	10.41%
課 題	担い手の高齢化や、有害鳥獣被害及び所有者の所在不明農地の増加が集積における課題である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
254.32ha	257.10ha	23.40ha	101%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	通年:リーフレットを配布し、農業経営基盤強化促進法による利用権設定制度の周知。 9月:農地の利用集積に向けた掘り起こし活動(利用状況調査)を実施。 11月:農地の利用集積に向けた意向確認(利用意向調査)を実施。 2月:毎年、水稻農家に配布している水稻営農計画書にリーフレットを同封する。
活動実績	事務局窓口や農業センターにリーフレットを置き、農業経営基盤強化促進法による利用権設定制度の周知をした(随時)。 農地の利用集積に向けた掘り起こし活動を実施(利用状況調査:8～11月)。 農地の利用集積に向けた意向確認を実施(利用意向調査:11月～3月)。 毎年、水稻農家に配布している水稻営農計画書に農地中間管理機構を含めた利用権設定に関するリーフレットを同封して周知した(2月)。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地の集積を行い、目標を達成した。
活動に対する評価	良好である。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	元年度新規参入者数	2年度新規参入者数
	2 経営体	3 経営体	3 経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	2年度新規参入者が取得した農地面積	2年度新規参入者が取得した農地面積
	1.4 ha	1.8 ha	3.5 ha
課 題	営農技術の習得、資金などのさまざまな課題があるが、特に農地の確保が大きな課題である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
2 経営体	3 経営体	150%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
1.0 ha	3.5 ha	350%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	就農相談において、農業事務所、農協等と情報共有を図り、支援していく。
活動実績	新規相談を受け、農業事務所等と情報共有を図り、支援を行うことで新規就農に繋がった。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	新規参入者が1名、農地所有適格法人2団体が就農し、支援を行うことができた。
活動に対する評価	良好である。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	2,536 ha	66 ha	2.60%
課 題	高齢化による労働力不足と後継者不足による遊休農地の発生が課題である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
3 ha	3 ha	100%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	25 人	8月～10月	9月～11月
	調査方法	各推進委員の担当地区を担当推進委員及び事務局、市農林振興課職員で、昨年の遊休農地の判定結果を載せた地図を利用し、現地確認(利用状況調査)を行う。		
	農地の利用意向調査	調査実施時期:11月		
活動実績	その他の活動			
	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		25 人	8月～10月	9月～11月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 11月～3月	調査結果取りまとめ時期 12月～3月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数: 65 筆	調査数: 0 筆	調査数: 0 筆
		調査面積: 5.0 ha	調査面積: 0 ha	調査面積: 0 ha
活動実績	その他の活動			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標は達成されたが、新たな遊休農地も発生しており、全体の解消に至っていない。
活動に対する評価	良好である。遊休農地全体の解消に向けて引き続き活動を継続する。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	2,470 ha	7.9 ha
課 題	①違反転用は、古い事案が多く既成事実化されており、指導の効果が低い。 ②残土の不法投棄は、違反者が所在不明だったり、資金難から農地復元に至っていない。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
7.9 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	①違反転用の是正指導 ・違反転用者に対し、違反是正の指導及び文書による勧告を行う。 ・悪質事案については県に報告し、県と連携を図り対応する。 ②違反転用防止に向けた取り組み ・違反転用防止のリーフレットを市政協力員を通じて各地域に回覧を行う(8月)。 ・広報に違反転用防止の記事を掲載し、市民への啓発活動を行う(9月)。 ・農地パトロールを実施する(随時)。
活動実績	①違反転用者に対し、違反是正の指導及び文書による勧告を行った。 悪質事案については県に報告し、県と連携を図り対応した。 ②違反転用防止のリーフレットを市政協力員を通じて各地域に回覧を行った(9月)。 ・広報に違反転用防止の記事を掲載し、市民への啓発活動を行った(9月15日号)。 ・通年で農地パトロールを実施した。
活動に対する評価	違反転用の是正に向けた指導を継続的に行い、悪質事案については県に報告し、県と連携して対応した。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数:33件、うち許可33件及び不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書受付時には、添付書類の確認、農家台帳、GIS(航空写真)等により、申請内容及び所有農地の状況を確認する。不明な点については、運営委員会を開催し、内容を確認する。			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	農家要件などの審査基準のを明確にし、審査基準に適合するか否かの判断を実施する。			
	是正措置	なし			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		33 件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0 件	
	是正措置	なし			
審議結果等の公表	実施状況	総会の公開、ホームページ等で議事録を公表している。			
	是正措置	なし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から28日	処理期間(平均)	18日
	是正措置	なし			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数:54件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書受付時には、添付書類の確認、農家台帳、GIS(航空写真)等により申請内容を確認し、現地調査により周辺農地への影響について確認する。			
	是正措置	なし			
総会等での審議	実施状況	農地区分、許可基準への適合の可否について審議する。関係他法令の申請状況を把握し、事業の実現性等について総合的に判断している。			
	是正措置	なし			
審議結果等の公表	実施状況	総会の公開、ホームページ等で議事録を公表している。			
	是正措置	なし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から28日	処理期間(平均)	17日
	是正措置	なし			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		13 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		13 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借件数 214件	公表時期 令和3年3月
		情報の提供方法:ホームページで公表	
	是正措置	なし	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 252件	取りまとめ時期 令和3年3月
		情報の提供方法:未実施	
	是正措置	なし	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 2,871ha	
		データ更新:農地の利用状況調査結果、相続等の届出、農地法の許可、農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、その他補足調査を踏まえ、随時更新。	
		公表:窓口にて本人確認の上、農地台帳を閲覧できるように公表している。	
	是正措置	なし	

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 〈対処内容〉
----------------	-----------------------

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 〈対処内容〉
--------------------	-----------------------

※Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している