

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：新潟県

農業委員会名：三条市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和3年5月1日

任期満了年月日 令和6年4月30日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	19	19
認定農業者	—	11
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	1
中立委員	—	3

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	18	18	3

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	2,751
農業経営体数	2,014

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	2,116
女性	738
40代以下	66

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	478
基本構想水準到達者	95
認定新規就農者	4
農業参入法人	0
集落営農経営	6
特定農業団体	0
集落営農組織	6

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	5,930	584	0	0	0	6,520

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)／(A)
	6,520 ha	4,204 ha	64.5 %
課題	兼業を主とした小規模な農家が多く、農業就業者の減少・高齢化が進む中、利用集積については一定の成果が見られたものの、集約化が進んでいない。今後は利用集積と集約化に向け、人・農地プランの実質化といった取組も進めて行く必要がある。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和4 年度	集積率	80 %
今年度の新規集積面積	1,012 ha	農地面積(C)	6,520 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	5,220 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	80.0 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	4 ha	農地面積(F)	6,510 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	4,208 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	64.6 %
目標に対する達成状況(H)／(E)	80.8 %		

農業委員会の 点検結果	令和4年度は新たな営農組織や農地所有適格法人の設立がなく、大規模経営を行う新規参入者もいなかったことから、担い手への農地集積は進まなかった。今後は地域計画の策定・施行に向け、目標地図の素案作成のための意向把握や地域での話し合いを行う必要がある。
----------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	0.9 ha	0.9 ha	0.0 ha
農地中間管理権の取得について、借り手が見つかることなく協議終了となったため、借り手を見つけることが難しい状況にある。 また、前年度に新規発生した遊休農地(0.4ha)について利用意向調査を実施したが、耕作者と連絡が取れず未回答のままとなっている。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	0.9 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.2 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.0	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	策定していない	

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.4	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

ａ 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.7	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)／(C)	388.9	%

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない	
-------------------------	---------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.4	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年7月、10月		令和5年2月	
	1号遊休農地の面積	0.0 ha	うち緑区分の遊休農地	0.0 ha
			うち黄区分の遊休農地	0.0 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	

農業委員会の点検結果	新規の緑区分の遊休農地については、会長、地区農業委員及び事務局職員が所有者宅を訪問し、所有者による保安全管理が実施され解消した。また、令和2年度以前からの遊休農地についても、山麓の農地を除き耕作が再開されたことから、大きな成果を得られた。
------------	---

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者		令和2年度新規参入者		令和3年度新規参入者	
	0	経営体	0	経営体	0	経営体
	0.0	ha	0.0	ha	0.0	ha
課題	農業者は年々減少しており、新規参入者も含めた農業の担い手確保が課題である。そのため、当市では先進農業者の下で研修を行った後、独立就農が可能となるような支援事業等を行い、新規就農者の確保に努めている。					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	806 ha	467 ha	527 ha	600 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	60.0 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		-	ha
公表URL	-	(その他の公表方法)	窓口での対応
目標に対する達成状況(B)/(A)		-	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	1	経営体
	取得農地面積	0.4	ha

農業委員会の点検結果	農地銀行のあっせん希望農地や事務局等で相談を受けた農地の情報について個別に対応してきたが、所有者からホームページ等で公表する同意を得ていなかった。 今後所有者から同意を得てホームページ等で公表する。
------------	--

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	7	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	19	人
			農地利用最適化推進委員の人数	18	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
令和4年8～10月	②	委員及び事務局職員による個別訪問等耕作者の意向把握

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	6	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
令和4年9月 ～ 令和5年3月	②	新規緑区分の遊休農地については、会長、地区農業委員及び事務局職員が所有者宅を訪問し、保安全管理の要請を行った。 また、農地の所有者や耕作者から申出のあった、令和5年以降の耕作ができない農地については、地区の委員と事務局職員が連携して新たな耕作者の掘り起こしを行い、利用権の設定等に努めた。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和4年12月	相談会名	農林業新規就農・就業チャレンジフェア
参加者数	—	開催場所	新潟市
相談会の内容	新潟県新規就農支援センター等が主催する新規就農・就労チャレンジフェアに、推進委員等が1～2名程度参加		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和4年8月	相談会名	農林業新規就農・就業チャレンジフェア
参加者数	2名	開催場所	燕三条地場産業振興センター(メッセピア)
相談会の内容	新潟県新規就農支援センター等が主催する新規就農・就労チャレンジフェアに、会長及び会長代理が参加		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待を(やや)下回る結果となった。

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	37

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入