

令和6年度最適化活動の目標の設定等

都道府県名： 山梨県
農業委員会名： 鳴沢村農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和5年7月20日

任期満了年月日 令和8年7月19日

| | 農業委員 | |
|------------|------|----|
| | 定数 | 実数 |
| 農業委員数 | 10 | 10 |
| 認定農業者 | — | 0 |
| 認定農業者に準ずる者 | — | 0 |
| 女性 | — | 2 |
| 40代以下 | — | 3 |
| 中立委員 | — | 1 |

| | 定数 | 実数 | 担当区域数 |
|-------------|----|----|-------|
| 農地利用最適化推進委員 | 0 | 0 | 0 |

2 農家・農地等の概要

| | 経営体数 |
|--------|------|
| 総農家数 | 143 |
| 農業経営体数 | 76 |

※ 直近の「農林業センサス」又は
「農業構造動態調査」に基づいて
記入

| | 農業者数(人) |
|-----------|---------|
| 基幹的農業従事者数 | 55 |
| 女性 | 3 |
| 40代以下 | 11 |

※ 直近の「農林業センサス」又は
「農業構造動態調査」に基づいて
記入

| | 経営体数(経営体) |
|-----------|-----------|
| 認定農業者 | 4 |
| 基本構想水準到達者 | 8 |
| 認定新規就農者 | 2 |
| 農業参入法人 | |
| 集落営農経営 | |
| 特定農業団体 | |
| 集落営農組織 | |

※農業委員会調べ

単位:ha

| | 田 | 畠 | | | | 計 |
|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 普通畠 | 樹園地 | 牧草畠 | |
| 耕地面積 | 0 | 159 | | | | 159 |

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の目標

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

| 現状 | 管内の農地面積(A) | これまでの集積面積(B) | 集積率(B)/(A) |
|----|---|--------------|------------|
| | 159 ha | 48.6 ha | 30.6 % |
| 課題 | 平坦地については、農地の集積・集約化が比較的進んでいるが、中山間地や生産性の低い場所は思うように進んでいない。 | | |

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

| | | | |
|------------------|---------|------------------------------|--------|
| 農地の集積の目標年度 | 令和14 年度 | 集積率 | 66 % |
| 今年度の新規集積面積 | 6.3 ha | 農地面積(C) | 159 ha |
| 今年度末の集積面積(累計)(D) | 54.9 ha | (目標) 今年度末の集積率 (E)=(D)/(C) | 34.5 % |

(2) 遊休農地の解消

① 現状及び課題

| 現状 | 直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況 | | |
|----|---|--------------|--------------|
| | 1号遊休農地面積 | うち緑区分の遊休農地面積 | うち黄区分の遊休農地面積 |
| | 19.3 ha | 0 ha | 19.3 ha |
| 課題 | 後継者が不在の高齢農業者が離農する際、農地は代々受け継いできた財産との認識が根強い傾向にあることから、第三者等への継承が遅れがちになり、結果、遊休化につながってしまっている。 | | |

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

| | |
|----------------------------|------|
| 令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積 | 0 ha |
| 緑区分の遊休農地の解消目標面積 | 0 ha |

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

| | |
|--------------------------|---|
| 令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地 | 5.7 ha |
| 黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針 | 農業委員、最適化推進委員による遊休農地の状況の情報収集、解消方法についての意見交換を行った上で、遊休農地解消に向けた工程表を作成する。 |

イ 新規発生遊休農地の解消

| | |
|---------------------------|------|
| 前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積 | 0 ha |
|---------------------------|------|

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

| 現状 | 令和3年度新規参入者 | 令和4年度新規参入者 | 令和5年度新規参入者 |
|----|------------------------------------|------------|------------|
| | 0 経営体 | 0 経営体 | 0 経営体 |
| | 0 ha | 0 ha | 0 ha |
| 課題 | 少子高齢化による後継者不足や中山間地域のため農地集約が困難であること | | |

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体の経営面積の合計の農地面積を記入

②目標

| 権利移動面積 | 令和元年 | 令和2年 | 令和3年 | 平均 |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1.4 ha | 0.1 ha | 0.3 ha | 0.6 ha |
| 新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積 | | | 0.5 ha | |

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法 第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

| | | | |
|------------|--------|-----------------|------|
| 1人当たりの活動日数 | 10 日／月 | 最適化活動を行う農業委員の人数 | 10 人 |
| | | 農地利用最適化推進委員の人数 | 0 人 |

(2)活動強化月間の設定目標

| | |
|-------------|-----|
| 活動強化月間の設定回数 | 3 回 |
|-------------|-----|

| 取組時期 | 取組項目 | 強化月間の内容 |
|------|---------|---|
| 10月 | 遊休農地の解消 | 利用状況調査の結果に基づき、担当区域内に居住している緑区分の遊休農地の所有者に対して個別訪問を実施し、今後の営農や解消の対応について聞き取りを行う。 |
| 12月 | 農地の集積 | 各担当区域で、数年後に担い手に位置づけられる可能性がある農家を対象に、推進委員等による戸別訪問を行い、規模拡大の意向や担い手になる意向の把握を行うとともに、聞き取り結果を全推進委員等で共有する。 |
| 2月 | 遊休農地の解消 | 利用状況調査の結果、緑区分の遊休農地として判断された農地について、再度見回りを行い、解消が行われたか確認を行う。 |
| | | |
| | | |

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加目標

| | |
|---------------|-----|
| 新規参入相談会への参加回数 | 1 回 |
|---------------|-----|

| | | | |
|--------|---|------|--------------------|
| 開催時期 | 11月 | 相談会名 | 山梨県マイナビ・オンライン就農相談会 |
| 参加者数 | 2人 | 開催場所 | ZOOMによるオンライン相談 |
| 相談会の内容 | 山梨県が(株)マイナビと提携して開催するオンライン就農相談会に参加して、鳴沢村の農業の状況、気候、地域概況、就農施策等を紹介する。 | | |
| 開催時期 | | 相談会名 | |
| 参加者数 | | 開催場所 | |
| 相談会の内容 | | | |