

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：長野県  
農業委員会名：諏訪市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

1 農業の概要

	田	畑	単位:ha			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	398	211	-	-	-	609
経営耕地面積	325	102	57	20	25	427
遊休農地面積	15.6	7.5	7.5			23.1
農地台帳面積	515	353	-	-	-	868

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入  
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)	
総農家数	846	農業就業者数	412	認定農業者	38
自給的農家数	527	女性	158	基本構想水準到達者	23
販売農家数	319	40代以下	30	認定新規就農者	2
主業農家数	52	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	
準主業農家数	37			集落営農経営	
副業的農家数	230			特定農業団体	
※ 農林業センサスに基づいて記入。				集落営農組織	
				※農業委員会調べ	

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会 任期满了年月日 H 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	-							
女性	-							
40代以下	-							

新制度に基づく農業委員会 任期满了年月日 R 6 年 5 月 1 9 日

	農業委員			定数	実数	地区数
	定数	実数				
農業委員数	12	12	農地利用最適化推進委員	10	10	10
認定農業者	-	3				
認定農業者に準ずる者	-	1				
女性	-	3				
40代以下	-	2				
中立委員	-	1				

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	621 ha	228.3 ha	36.76%
課 題	農業者の高齢化により耕作放棄地が増加傾向にあり、農地の維持が改題である。 新規就農、規模拡大者の希望を吸い上げ、適した農地の紹介を図る。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
226.1 ha	228.3 ha	0.85 ha	100.97%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	市内の農業者への農業委員等による啓発。 担い手への農地の利用集積に向けた周知及びあっせん活動。
活動実績	農地基盤整備事業の説明会等に参加し、制度周知、協力要請を図った。 規模拡大希望者等からの相談の都度、農業委員会地区会により候補地選定を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	拡大が可能な目標である。
活動に対する評価	利用集積への理解が得られ、農地の有効利用のため協力を得られた。 今後も継続した周知・啓発活動を続ける。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	令和元年度新規参入者数	令和2年度新規参入者数	令和3年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	2 経営体
	令和元年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積	令和3年度新規参入者が取得した農地面積
	0 ha	0 ha	0.8 ha
課題	人・農地プランにより担い手が明確化されているが、担い手の高齢化が進んでおり、新たな担い手の確保に苦慮している。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1 経営体	2 経営体	200%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
1 ha	0.8 ha	80%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	年間を通じて市農林課と協力し、JA等と積極的に協議・協働し、里親制度等活用し就農への訓練から農地取得などの就農支援を行う。
活動実績	JAの整備した施設を活用しての施設園芸への参画、研修を積んできた方への利用集積を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	優良な実績を達成することができた。 施設園芸を指向する相談が多いので、相応の目標設定が必要であると考え。
活動に対する評価	いずれも自身で経験を積んだうえでの支援要請であった。 ゼロからの支援要請にも機能的に対応できるよう図りたい。

#### IV 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	621 ha	23.1 ha	3.72%
課 題	高齢化や相続人が非農業者であるなどし、遊休農地は増加傾向にある。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

##### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0.8 ha	0.88 ha	110%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	23 人	4月～11月	11月～3月
	調査方法	7月、10月の全体パトロールに加え、委員が担当地区で、調査員がいない全域を。		
	農地の利用意向調査	調査実施時期:11月～12月		
活動実績	その他の活動	地権者等へ、直接状況確認や説明を行う。		
	農地の利用状況調査	調査員数(実数) 23 人	調査実施時期 4月～11月	調査結果取りまとめ時期 11月～3月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 11月～12月	調査結果取りまとめ時期 12月～3月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数: 114 筆	調査数: 筆	調査数: 筆
		調査面積: 4.5 ha	調査面積: ha	調査面積: ha
活動実績	その他の活動	諏訪市外居住者の追跡調査、相続調査など。		

##### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	利用意向の把握が、規模拡大希望者への紹介に繋がりがつつある。
活動に対する評価	何度照会しても回答がないなど、調査の限界もみられた。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	621 ha	0.14 ha
課 題	申請内容、許可内容を正確に守ろうとする意識が低い例がみられる。 親が数十年前に無許可で転用していた、等の事例がみられる。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.14 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	農地パトロールを実施して、違反転用の早期発見・把握に努め、速やかに指導する。 また、広報等を活用し、転用制度の周知を行う。
活動実績	調査委員の日常的な巡回のほか、委員の日常活動の中で随時情報提供を受け、未然に確認し指導を行った。
活動に対する評価	以前から継続指導している違反転用の解消には至らなかった。 違反転用を行おうとしている事例については、早期の指導により解消できた。 遵法精神の低い一部業者の動向には引き続き注意する。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 15 件、うち許可 14 件及び不許可 1 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	担当地区農業委員に状況等現地確認のうえ意見聴取。事務局で会長と共に再度現地・状況確認。			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	担当地区の農業委員に状況等を報告しもらい、事務局と会長で必要に応じ補足説明する。他の委員からの質疑等を受け、会全体で承認可否を決する。			
	是正措置	特になし			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0 件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		1 件	
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	市ホームページに公表用議事録を掲載している。 事務局に議事録を備え付けている。			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20 日
	是正措置	特になし			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 83 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	担当地区農業委員に状況等現地確認のうえ意見聴取。事務局で会長と共に再度現地・状況確認。			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	担当地区の農業委員に状況等を報告しもらい、事務局と会長で必要に応じ補足説明する。他の委員からの質疑等を受け、会全体で承認可否を決する。			
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	市ホームページに公表用議事録を掲載している。事務局に議事録を備え付けている。			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40 日	処理期間(平均)	0 日
	是正措置	特になし			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		2 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		2 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		－ 法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数                      件	公表時期 平成    年    月
	是正措置	情報の提供方法: 地域、作目等勘案するところ、特定されず、且つ平均的な値を出しうるサンプルが収集できない。	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数                      14 件	取りまとめ時期 令和4年3月
	是正措置	情報の提供方法:件数、面積は市行政成果説明として公表している。	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積    868                      ha	
		データ更新:農地の権利移動や転用等が行われた際に随時入力。住基、固定データとの照合は、年1回行っている。	
	是正措置	公表:国の農地ナビにより公表している。	
	是正措置	特になし	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 特になし 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 特になし 〈対処内容〉

※Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数          0    件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

全国農業会議所のホームページで公表