

(別紙様式2)

令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 静岡県  
農 業 委 員 会 名 : 下田市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和2年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha							
	田	畑				計	
			普通畑	樹園地	牧草畑		
	耕地面積	96	148	－	－	－	244
	経営耕地面積	21	27	10	17	－	48
	遊休農地面積	11	7	7	－	－	18
農地台帳面積	388	411	－	－	－	799	

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入  
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)	
総農家数	455	農業就業者数	148	認定農業者	16
自給的農家数	370	女性	65	基本構想水準到達者	6
販売農家数	85	40代以下	22	認定新規就農者	0
主業農家数	30	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	1
準主業農家数	9			集落営農経営	7
副業的農家数	46			特定農業団体	0
※ 農林業センサスに基づいて記入。				集落営農組織	7
				※農業委員会調べ	

2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 4 年 3 月 3 1 日

	農業委員		定数	実数	地区数
	定数	実数			
農業委員数	14	14	7	7	5
認定農業者	—	4			
認定農業者に準ずる者	—	3			
女性	—				
40代以下	—				
中立委員	—	1			

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	244 ha	42 ha	17.21%
課 題	担い手も増加する傾向は無く、中山間地域である物理的要因や地域性を考慮すると、大規模な利用集積は困難である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
20 ha	42 ha	3 ha	7.14%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	担い手の掘り出しと利用権の設定に向けたあっせん活動を実施していく。
活動実績	市内の耕作者から、隣地の農地の所有者が死亡したことにより当該農地が耕作放棄地化するのを未然防止するため、当該農地の借り受けの相談を受けたため、当該農地の相続者と調整を行い、農中間管理事業を活用し、利用権設定を行うに至った。 (令和2年6月1日から令和17年5月31日)

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	担い手が減少している状況においては妥当な目標設定である。
活動に対する評価	なかなか結果が顕著に表れない状況であるが、僅かでも実績に繋がった。引き続き農地利用最適化推進委員、農業委員、事務局とで連携し、集積につながるよう相談窓口、情報収集、制度周知、あっせん等に努めたい。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	01年度新規参入者数	02年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	〇〇年度新規参入者が取得した農地面積	〇〇年度新規参入者が取得した農地面積	〇〇年度新規参入者が取得した農地面積
	ha	ha	ha
課 題	特になし		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1 経営体	0 経営体	0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
0 ha	3 ha	0%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	市農政と連携し、市内農地あっせん等の相談活動を行う。
活動実績	市内で農地を探している者より相談を受け、権利移動には至らなかったが、農地の所有者との調整を行い、令和2年5月に1件、新規経営体の利用権設定に繋がった。 (令和2年5月1日から令和7年3月31日)

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	経営体がなかなかいない中での目標としては妥当な目標設定である。
活動に対する評価	僅かでも貴重な実績に繋がったため、引き続き活動に取り組み実績を増やしていき

Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	244 ha	20 ha	8.19%
課 題	担い手の高齢化及び後継者の不足		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
1 ha	0.4ha	0.40%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	24 人	8月～11月	11月～2月
		調査方法	農地利用最適化推進委員、農業委員、事務局、農地相談員により荒廃農地面積調査を行う。	
	農地の利用意向調査	調査実施時期:2月～3月		
	その他の活動			
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		24人	8月～11月	11月～1月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 1月～3月	調査結果取りまとめ時期 3月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数: 10 筆	調査数: 筆	調査数: 筆
		調査面積: 0.8 ha	調査面積: ha	調査面積: ha
	その他の活動			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農業者の高齢化や担い手も減少しているため、妥当な目標設定である。
活動に対する評価	保全管理の指導や山林化した農地等の手続き等の相談等、僅かでも遊休農地の解消につながるよう対応している。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	244 ha	0.1 ha
課 題	違反転用の是正・解消のための指導に努める。	

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
0 ha	0.1 ha

- ※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	引き続き農地情報の整備を進め、地区担当委員による農地パトロールを継続して行う。
活動実績	農地パトロールにより違反転用を発見し、令和2年10月15日に現地確認し、違反関係者に指導を行い、解消にいたった。
活動に対する評価	日頃の農地パトロールが違反転用の早期発見と早期解消に繋がり、さらに抑止効果にも繋がっている。

- ※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 7 件、うち許可 7 件及び不許可 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	地区担当委員、事務局にて申請者に聞き取り。会長、地区担当委員、当番委員、事務局にて現地調査を行った。			
	是正措置	無し。			
総会等での審議	実施状況	全ての申請を審査した。			
	是正措置	無し。			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	7 件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	件		
	是正措置	無し。			
審議結果等の公表	実施状況	議事録の縦覧			
	是正措置	無し。			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20 日
	是正措置	無し。			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 12 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	地区担当委員、事務局にて申請者に聞き取り。会長、地区担当委員、当番委員、事務局にて現地調査を行った。			
	是正措置	無し。			
総会等での審議	実施状況	全ての申請を審査した。			
	是正措置	無し。			
審議結果等の公表	実施状況	議事録の縦覧			
	是正措置	無し。			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20 日
	是正措置	無し。			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況		

### 4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数      0      件	公表時期 令和    年    月
		情報の提供方法:	
	是正措置		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数    23      件	取りまとめ時期 令和3年   3月
		情報の提供方法:提供していない。	
	是正措置	無し。	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	799              ha
		データ更新:年に1度、固定資産税の情報に基づき更新している。	
		公表:行っている。	
	是正措置	無し。	

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<div>〈要望・意見〉</div> <div>〈対処内容〉</div>
農地法等によりその権限に属された事務	<div>〈要望・意見〉</div> <div>〈対処内容〉</div>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

窓口にて縦覧

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	農業者等との意見交換会を実施し、遊休農地対策、担い手・経営対策、鳥獣害等をテーマに地域の問題、改善案等について意見交換し、意見校交換会実施報告書を県の農業会議に提出した。
----------------	---

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

窓口にて縦覧