

(別紙様式2)

## 令和2年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：愛知県  
農業委員会名：蒲安市農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和3年3月31日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	41	801	-	-	-	842
経営耕地面積	17	480	62	418	0	497
遊休農地面積	9	19	18	1	0	28
農地台帳面積	67	821	520	301	0	888

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,004
自給的農家数	445
販売農家数	559
主業農家数	228
準主業農家数	69
副業的農家数	262

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1,440
女性	768
40代以下	123

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	56
基本構想水準到達者	25
認定新規就農者	5
農業参入法人	2
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者								
女性								
40代以下								

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5 年 7 月 1 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	9	8
認定農業者	5	5
認定農業者に準ずる者	—	—
女性	2	2
40代以下	1	1
中立委員	1	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	11	10	1

\*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	842ha	165ha	19.60%
課 題	農業後継者の減少、高齢化等により規模拡大傾向の農家が減少している。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
5ha	2. 6ha	1. 0ha	52.00%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農業経営基盤強化促進法による利用権設定制度の周知に努め、担い手へ貸し付け等の斡旋を推進する。 また、JA農地センターと情報を共有するため、出し手の情報を提供する。
活動実績	年1回、JA農地センターへもぐらの窓口への貸付希望者の情報提供を行うと共に、毎月の期限満了者への継続意思の確認を行い貸借促進に努めた。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標5haに対する集積率は少なかったが、今後も目標を高めに設定していきたい。
活動に対する評価	JA農地センターの協力を得ながら、少しずつ集積できている。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	元年度新規参入者数	2年度新規参入者数
	経営体	1経営体	経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積	2年度新規参入者が取得した農地面積
	ha	0.28ha	ha
課 題	親元就農をする農業者はみられるが、新規参入をする農業者がいない現状が課題となっている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和2年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
経営体	経営体	%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
ha	ha	%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	
活動実績	

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	
活動に対する評価	

#### IV 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

現 状 (令和2年12月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	842ha	28.3ha	3.36%
課 題	農業従事者の高齢化や後継者不足、不在地主、 相続による土地持ち非農地が増える見込みであり、今後増加が予想される。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

##### 2 令和2年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
1ha	0.2ha	20%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	23人		9月～10月	10月～11月	
		調査方法	市内を9地区に分け、農業委員、農地利用最適化推進委員、職員で1地区を概ね3人で調査を実施。			
		農地の利用意向調査	調査実施時期:11月～12月			
	その他の活動					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
		23人	9月～10月	10月～11月		
		調査実施時期	11月～12月	調査結果取りまとめ時期	12月～1月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条		
		調査数: 579 筆	調査数: 0筆	調査数:	0筆	
		調査面積: 28.3ha	調査面積: ha	調査面積:	ha	
	その他の活動	—				

##### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標を1haとして定めている。遊休農地化は年々進行しているが、農地以外の地目が増えていたため数が減っている。
活動に対する評価	市内全域を、9地区に分け全筆調査を行い、新規の遊休農地の発見にいたった。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	842ha	1.9ha
課 題	遊休農地の増加が見込まれる中、一時的な解消に向けた造成により資材置き場や駐車場等の違反転用が懸念される。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度実績

実 績①	増減(B-①)
1.9ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	9月の遊休農地調査に合わせて、違反転用の確認を行う。
活動実績	遊休農地調査に合せて、違反転用の確認を行った。
活動に対する評価	違反が解消されている農地もあるが、新たな違反もみつかるため、増減がない結果となった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 17件、うち許可 17件及び不許可 0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書等に記載された内容について、客観的資料に基づいて確認し、 現地調査を行っている。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	許可要件の項目に適合するか否かの判断を区分ごとに実施している。			
	是正措置	—			
申請者への審議結果 の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明 した件数		0件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件	
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成し、縦覧している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	—			

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 22件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書等に記載された内容について、客観的資料に基づいて確認し、現地調査を行っている。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	許可要件の項目に適合するか否かの判断を区分ごとに実施している。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成公表している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	—			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	2 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	2 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	—

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 69件 公表時期 令和3年3月
		情報の提供方法:HP及び農業委員会だより
	是正措置	—
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 316 件 取りまとめ時期 令和 3年 4月
		情報の提供方法: 市のホームページに公開
	是正措置	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 842 ha
		データ更新:年に1回照合
		公表:
	是正措置	—

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉  〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉  〈対処内容〉

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## Ⅷ 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

閲覧

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している