

(別紙様式1)

## 令和2年度の目標及びその達成に向けた活動計画

都道府県名： 京都府  
農業委員会名： 京丹波町農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和2年4月1日現在)

#### 1 農家・農地等の概要

	農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)
総農家数	1,708	農業就業者数	1,293	認定農業者	52
自給的農家数	686	女性	620	基本構想水準到達者	0
販売農家数	1,022	40代以下	38	認定新規就農者	10
主業農家数	74	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	25
準主業農家数	120			集落営農経営	42
副業的農家数	828			特定農業団体	0
				集落営農組織	42

※ 農林業センサスに基づいて記入。

※ 農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑			計
		普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1,370	230	230		1,600
経営耕地面積	913	110	80	30	1,023
遊休農地面積	17	3	3		20
農地台帳面積	1,656	399	399		2,055

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入  
 ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入  
 ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

#### 2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員				合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	
農業委員数							
認定農業者	—						
女性	—						
40代以下	—						

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 3年 2月 10日

	農業委員		定数	実数	地区数
	定数	実数			
農業委員数	19	19			
認定農業者	—	3			
認定農業者に準ずる者	—	2			
女性	—	0			
40代以下	—	1			
中立委員	—	1			

農地利用最適化推進委員	22	21	21
-------------	----	----	----

\*現在の体制を記載することとし、旧・新しいいずれかの記載事項は削除

## II 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1600ha	261.9ha	16.36%
課 題	農業従事者の高齢化に伴う不耕作地の発生や相続(遠隔地在住者及び非農業者)による離農から遊休農地が年々増加傾向にある。農業委員会と関係機関が連携して利用調整を行うなど、守るべき農地の確保・有効利用を図っていく必要があるが、集積すべき担い手も限界に近い農地を抱えている現状にある。		

※1 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、把握時点において担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び活動計画

目 標	集積面積 267.9ha (うち新規集積面積 6ha)
	目標設定の考え方: 地域(3地区)ごと2ha程度の集積を目指す。
活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用権設定の期間満了時に再設定の手続き案内の送付を行い、設定率向上につなげる。(通年)</li> <li>・町地域農業再生協議会と連携し、農業経営改善計画の作成支援や経営改善に必要な情報提供、個別相談を行う。(通年)</li> <li>・持続可能な地域営農のため、京力農場プラン(人・農地プラン)の実質化に向け、地域へ働きかけを行う。(通年)</li> <li>・農地中間管理機事業の円滑な推進に努める。</li> </ul>

※1 集積面積は、当該年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※2 新規集積面積は、集積面積のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転させた農地)をどの程度増加させるかを記入

※3 活動計画は、目標の達成のために何月に何を行うのか等詳細かつ具体的に記入

## III 新たな農業経営を営もうとする者の参入促進

### 1 現状及び課題

新規参入の状況	29年度新規参入者数	30年度新規参入者数	元年度新規参入者数
	0経営体	4経営体	3経営体
	29年度新規参入者が取得した農地面積	30年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	18.7ha	1.5ha
課 題	有害鳥獣被害、畦畔管理の重労働、米価の下落により、農業を営む担い手の確保が難しい。移住者が農業を始めるにあたって、農地取得が困難(下限面積2,000㎡)なケースが発生している。		

※1 新規参入者数は、過去3年の農地の権利移動を伴う各年度ごとの新たな新規参入者を記入し、法人雇用や親元就農は含まない(欄の最も右が昨年度)

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

### 2 令和2年度の目標及び活動計画

参入目標数	1経営体	参入目標面積	1.5ha
活動計画	町農業再生協議会等と連携し、制度の周知や普及に努めるとともに、新規参入者の掘り起こし活動を行う。(通年) 町空き家対策部局と連携をはかり、担い手となる移住者が農地を取得しやすくするため、下限面積のほか別段面積を定める。(令和2年12月まで)		

※1 目標は、1年間に新たに参入させる新規参入者数及び参入目標面積を記入

※2 活動計画は、目標の達成のために何月に何を行うのか等詳細かつ具体的に記入

## IV 遊休農地に関する措置

### 1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	1,619.5ha	19.5ha	1.20%
課 題	農業従事者の高齢化に伴う不耕作地の発生や相続(遠隔地在住者及び非農業者)による離農から遊休農地が年々増加傾向にある。加えて有害鳥獣被害、畦畔管理の重労働、米価の下落による農業者の意欲低下が解消を妨げる大きな壁となっている。また、所有者不明農地(連絡先不明農地)の遊休化が年々増加傾向にある		

※1 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の目標及び活動計画

目 標	遊休農地の解消面積 2.5ha		
	目標設定の考え方:前年度の数値を鑑みて目標値を継続する。		
活 動 計 画	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	70 人	8月～9月	10月～11月
	調査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>調査対象農地において、地域担当の委員ならびに協力員を定め目視により巡回調査を一斉に実施する。</li> <li>遊休化した農地は、内容を精査し地図等に記録する(写真撮影も有り)</li> <li>調査後、管内の全調査記録票を取りまとめ、意向調査により農地所有者の意向を把握し、町へその情報提供を行う。</li> </ul>	
	農地の利用意向調査	実施時期	調査結果取りまとめ時期
		11月	12月～1月
その他	畦畔管理の省力化に向け、試験圃場による実証を行い、京丹波町に適した種子種類及び工法の選定を行う。		

※1 遊休農地の解消面積は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

※2 遊休農地の解消面積は、市町村等が策定した目標を農業委員会が共有している場合には、当該市町村等の目標を記入しても差し支えない

※3 「その他」欄には、利用状況調査・意向調査以外の遊休農地解消のための活動を記入

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和2年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1,600ha	0ha
課 題	農業委員会の委員のみでは、早期発見に限界があり、地元協力者や各種関係団体、町行政組織と連携した取り組みが必要。また、違反と認識せず行われる場合が懸念されることから、必要な届等について周知徹底が必要である。	

※ 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、把握時点において管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和2年度の活動計画

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>農業委員による農地パトロール(9月頃実施)を行い、無断・違反転用を確認した場合には、速やかに指導を行う。</li> <li>農業委員会の広報紙(10月発行)に法令遵守の啓発を掲載し、農地所有者への周知徹底を図る。</li> </ul>
------	--

※ 活動計画は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何を行うのか等詳細かつ具体的に記入