

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：大阪府
農業委員会名：泉大津市農業委員会

I 農業委員会の状況（令和4年4月1日現在）

1 農業の概要

	田	畠				計
			普通畠	樹園地	牧草畠	
耕地面積	29	5	5	0	0	34
経営耕地面積	7	2	2	0	0	9
遊休農地面積	0	0	0	0	0	0
農地台帳面積	28	5	5	0	0	33

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	125
自給的農家数	106
販売農家数	19
主業農家数	-
準主業農家数	-
副業的農家数	-

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	-
女性	-
40代以下	-

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	0
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	0
農業参入法人	0
集落営農経営	0
特定農業団体	-
集落営農組織	-

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5 年 7 月 19 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	-							
女性	-							
40代以下	-							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5 年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	16	16
認定農業者	-	0
認定農業者に準ずる者	-	3
女性	-	1
40代以下	-	0
中立委員	-	2

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	-	-	-

※ 現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現状 (令和 4年 4月現在)	管内の農地面積		これまでの集積面積		集積率	
	34	ha	0	ha	0	%
課題	市域全体が市街化区域であり、農地の資産価値が高いうえ、1筆あたりの農地面積も小さいため利用集積は困難である。					

※1 管内の農地面積は、前回の活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積

※2 これまでの集積面積は、前回の活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

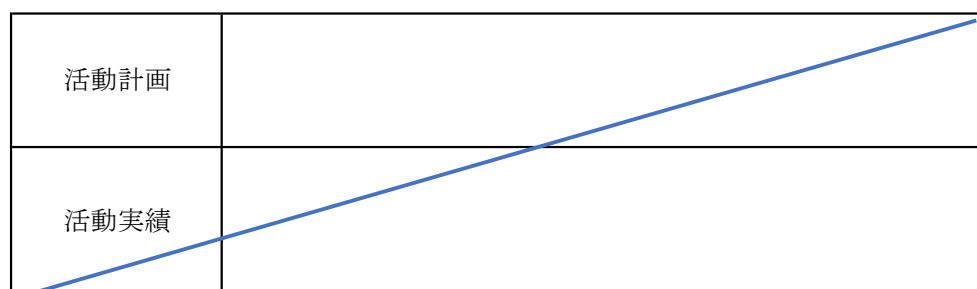
集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
0 ha	0 ha	0 ha	0 %

※1 集積目標は、前回の活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

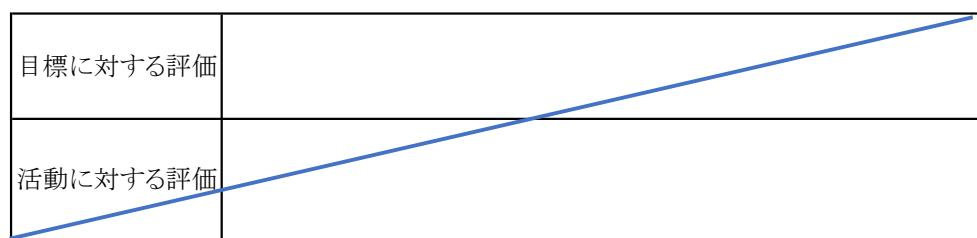
※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動



※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価



III 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	R1年度新規参入者数	R2年度新規参入者数	R3年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	R1年度新規参入者が取得した農地面積	R2年度新規参入者が取得した農地面積	R3年度新規参入者が取得した農地面積
	0 ha	0 ha	0 ha
課題	市域全体が市街化区域であり、農地が住宅地内に点在し、1筆あたりの農地面積も小さいため新たな農業経営者の参入は困難である。		

※1 新規参入者数は、前回の活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
経営体	0 経営体	0 %
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
ha	0 ha	0 %

※1 参入目標及び参入目標面積は、前回の活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	新規参入は困難であるが、現在の耕作者から離農等の相談があれば、農業関連団体等と協力し、耕作者の探索や新規参入者の確保を図る。
活動実績	なし

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	
活動に対する評価	

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現状 (令和4年 4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	34 ha	0 ha	0 %
課題	現時点では把握している遊休農地はないが、今後発生する可能性はある。		

※1 管内の農地面積は、前回の活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、前回の活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0 ha	0 ha	0 %

※1 解消目標は、前回の活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
	農地の利用状況調査	16人	5月～12月	5月～12月		
		調査方法	地区担当農業委員による日頃の見守り活動及び一斉農地パトロールによる現地調査			
農地の利用意向調査		調査実施時期: 隨時				
その他の活動		日常行っている見守り活動や一斉農地パトロールによる現地調査で耕作放棄地等の発生があれば、隨時利用意向調査を行い遊休農地化を未然に防ぐ。				
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期		
			16人	5月～12月		
農地の利用意向調査		調査実施	月～月	月～月		
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条		
		調査数: 筆	調査数: 筆	調査数: 筆		
		調査面積 ha	調査面積 ha	調査面積 ha		
その他の活動		なし				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	
活動に対する評価	

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現状 (令和4年 4月現在)	管内の農地面積(A)		違反転用面積(B)	
	34	ha	0	ha
課題	なし			

※ 管内の農地面積は、前回の活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、前回の活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和3年度実績

実績①	増減(B-①)	
0 ha	0	ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	地区担当農業委員による日頃の見守り活動及び一斉農地パトロールを実施し、違反転用を防止する。
活動実績	地区担当農業委員による日頃の見守り活動及び一斉農地パトロールを実施した。
活動に対する評価	地区担当農業委員による日頃の見守り活動及び一斉農地パトロールを実施し、違反転用は見つからなかった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 件、うち許可 件及び不許可 件)

点検項目		具体的な内容		
事実関係の確認	実施状況	申請内容確認のため、譲受人への事情聴取及び申請農地や機材等の確認を行った		
	是正措置	-		
総会等での審議	実施状況	申請書の内容について、事務局より、申請書の内容及び農地法第3条許可の条件を1項目ずつ解説するとともに、実際の申請内容を説明した。そのうえで、譲受人の農地経営が可能であるかを審議し、農地譲渡許可が相当であるとの決議を行った。		
	是正措置	-		
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	1 件	
	是正措置	不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件	
審議結果等の公示	実施状況	議事録への記載のみ		
	是正措置	-		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 14 日	処理期間(平均) 14 日
	是正措置	-		

2 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 件)

点検項目		具体的な内容		
事実関係の確認	実施状況			
	是正措置			
総会等での審議	実施状況			
	是正措置			
審議結果等の公示	実施状況			
	是正措置			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 日	処理期間(平均) 日
	是正措置			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	法人
	提出しなかった理由	
農地所有適格法人の状況について	対応方針	
	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	調査対象賃貸借件数	0 件	公表時期 平成 28 年 1 月
	情報の提供方法:	本市農業委員会では対象の許可案件がな いため近隣市の情報を提供。	
農地の権利移動等の状況把握	是正措置	-	
	実施状況	調査対象権利移動等件数	0 件 取りまとめ時期 令和 - 年 - 月
農地台帳の整備	是正措置	情報の提供方法: -	
	実施状況	整備対象農地面積	34 ha
	是正措置	データ更新: 農業委員会終了後、農地の権利移動・転用等についてデータを修正。 公表: -	

※その他の事務

上記IIからVIに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめるこ。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉
	なし

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉
	なし

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している その他の方法で公表している

事務局窓口にて閲覧可能

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している その他の方法で公表している

事務局窓口にて閲覧可能