

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：大阪府
農業委員会名：松原市農業委員会

I 農業委員会の状況（令和 4 年 3 月 31 日現在）

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	155	25	25			180
経営耕地面積	40	12	12			52
遊休農地面積	2.7					2.7
農地台帳面積	176	8	8			184

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	448
自給的農家数	362
販売農家数	86
主業農家数	8
準主業農家数	17
副業的農家数	60

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	217
女性	94
40代以下	20

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	15
基本構想水準到達者	
認定新規就農者	
農業参入法人	
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5年 10 月 31 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	14	14
認定農業者	—	1
認定農業者に準ずる者	—	1
女性	—	1
40代以下	—	0
中立委員	—	2

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	0	0	0

※ 現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現状 (令和4年 3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	184 ha	ha	0 %
課 題			

※1 管内の農地面積は、前回の活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積
※2 これまでの集積面積は、前回の活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
ha	ha	ha	#DIV/0! %

※1 集積目標は、前回の活動計画に記載した集積面積を記入
※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	
活動実績	

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	
活動に対する評価	

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	R1年度新規参入者数	R2年度新規参入者数	R3年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	R1年度新規参入者が取得した農地面積	R2年度新規参入者が取得した農地面積	R3年度新規参入者が取得した農地面積
	0 ha	0 ha	0 ha
課 題	新規参入するにしても農業経営を維持するだけの集団農地を確保することが困難である。		

※1 新規参入者数は、前回の活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況 (②／①×100)
1 経営体	0 経営体	0 %
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況 (④／③×100)
1 ha	0 ha	0 %

※1 参入目標及び参入目標面積は、前回の活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	他団体(組織)と連携した普及活動を実施する。
活動実績	新規参入に係る相談を随時受け付けていたが、相談がなかった。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	妥当である。
活動に対する評価	他団体と連携した活動を行う必要がある。

Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現状 (令和4年 3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	184 ha	2.6 ha	1.42 %
課 題	・後継者(担い手)の不足や相続による農地の分散化		

※1 管内の農地面積は、前回の活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、前回の活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0.3 ha	0 ha	0 %

※1 解消目標は、前回の活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用 状況調査	12 人	7 月 ～ 8 月	8 月 ～ 9 月	
		調査方法	・過去のデータを中心に、各担当地区の現地調査を実施する。		
	農地の利用 意向調査	調査実施時期： 8 月 ～ 9 月			
	その他の活動	遊休農地を発見次第、速やかに是正指導を実施する。			
活動実績	農地の利用 状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		12 人	7 月 ～ 8 月	8 月 ～ 9 月	
	農地の利用 意向調査	調査実施	8 月 ～ 9 月	調査結果取りまとめ時期	9 月 ～ 10 月
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条	
		調査数： 29 筆	調査数： 0 筆	調査数： 36 筆	
		調査面積 2.7 ha	調査面積 0 ha	調査面積 3 ha	
	その他の活動	遊休農地を発見次第、速やかに是正指導を実施する。			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	抜本的な解決策はなく、指導を通じて少しずつ解消していくしかない。
活動に対する評価	適正であった。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現状 (令和4年 3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	184 ha	0 ha
課 題		

※ 管内の農地面積は、前回の活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、前回の活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
ha	ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	農地パトロールにおいて、新たに違反転用された農地の有無を把握し、発見次第、速やかに是正指導を実施する。
活動実績	農地パトロールで新たに発見した違反転用については、指導した結果、速やかに是正された。
活動に対する評価	今後も引き続き、違反転用を発見した際には指導を行い、速やかに是正を目指す。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 7 件、うち許可 7 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	①担当委員及び事務局による現地調査 (譲受人の現在の耕作状況、周辺農地の利用状況など) ②担当委員及び事務局による書類審査 (利用計画・下限面積・世帯状況など)			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	担当委員及び事務局による説明(特に譲受人の現在の耕作状況、申請地の利用計画、周辺農地の利用状況について)を行い、審議を実施した。			
	是正措置	特になし			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	7	件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0	件	
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	議事録の閲覧			
	是正措置	特になし			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間(平均)	20 日
	是正措置	特になし			

2 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 13 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	①担当委員及び事務局による現地調査 (主に隣接地への影響、接道等の状況、排水等による水利関係の確認、周辺農地の利用状況など) ②担当委員及び事務局による書類審査 (転用計画の妥当性、資金面の確実性及び他の権利関係・許認可の有無)			
	是正措置	特になし			
総会等での審議	実施状況	担当委員及び事務局による説明			
	是正措置	特になし			
審議結果等の公表	実施状況	議事録の縦覧			
	是正措置	特になし			

処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間(平均) 20 日
	是正措置	特になし		

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 1 件 公表時期 令和 4 年 3 月 情報の提供方法: 市役所本庁に備え付け(南河内地区での平均を情報提供)
	是正措置	特になし
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 117 件 取りまとめ時期 令和 4 年 3 月 情報の提供方法: 農地の権利移動・借賃等調査により、府・国への情報提供を行った。
	是正措置	特になし
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 0 ha
		データ更新: 随時
		公表: 全国農地ナビにて公表

	是正措置	特になし
--	------	------

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉
----------------	-------------------------

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉
--------------------	-------------------------

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している その他の方法で公表している

市役所本庁に備え付け

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している その他の方法で公表している

市役所本庁に備え付け