

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 奈良県

農業委員会名： 大和高田市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和2年7月20日

任期満了年月日 令和5年7月19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	13	13
認定農業者	—	2
認定農業者に準ずる者	—	2
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	4	4	4

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	543
農業経営体数	218

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	200
女性	43
40代以下	13

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	18
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	0
農業参入法人	1
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑			計	
		普通畑	樹園地	牧草畑		
耕地面積	341	56	56	0	0	397

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)／(A)
	397 ha	38.7 ha	9.7 %
課題	耕作者の高齢化による担い手不足、相続による農地の分散や不在地主の増加による管理不行届などで遊休農地の増加懸念が高まっている。そのため、遊休農地化する前に担い手への集積が重要であるが、当市の担い手は広い面積を要しない野菜の栽培を主とする農家が多く、集積面積の増加は容易ではない。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和13 年度	集積率	34.0 %
今年度の新規集積面積	3.0 ha	農地面積(C)	397 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	41.7 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	10.5 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	0.2 ha	農地面積(F)	397 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	38.9 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	9.8 %
目標に対する達成状況(H)／(E)	93.2 %		

農業委員会の 点検結果	目標未達。既存の担い手への集積が限界に達しつつあることと、高齢化と後継者不在の複数の担い手が経営規模縮小に動き集積面積を減少させたことがマイナス要因となった。今後、新たな担い手の掘り起こしが急務。
----------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	0.46 ha	0.46 ha	0.00 ha
現在遊休農地化している農地は、耕作条件の悪い農地や貸出意思のない不在地主の農地であり、耕作再開や担い手への利用集積につなげることが容易ではない。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	0.46 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.09 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.00	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針		

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	-	ha
---------------------------	---	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

ａ 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.00	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)／(C)	0.0	%

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況		
-------------------------	--	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	-	ha
---------------------------	---	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	6～12月		7～1月	
	1号遊休農地の面積	0.46 ha	うち緑区分の遊休農地	0.46 ha
			うち黄区分の遊休農地	0.00 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	1月		2月	

農業委員会の点検結果	農地パトロールの強化で遊休農地化する懸念のある農地を早期に発見し、遊休農地の新規発生は防止できたが、既存の遊休農地解消には至らなかった。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	0.00 ha	0.00 ha	0.00 ha
課題	地域の担い手になり得る新規就農者の定着は、農地の利用集積や遊休農地発生防止のために欠かせないが、農業経営を取り巻く環境は年々厳しくなっており、国や県による公的な支援等があるものの新規就農者の確保及び定着は難しい状況にある。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	8.25 ha	10.58 ha	7.46 ha	8.76 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	0.8 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.0	ha
公表URL	-	(その他の公表方法)	-
目標に対する達成状況(B)/(A)		0.0	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	1	経営体
	取得農地面積	0.24	ha

農業委員会の点検結果	目標未達だが、新規参入希望者に対して農業経営や地区の事情に精通した複数の委員が相談に応じて参入後もフォローする体制をとって今年度は4年ぶりに新規参入があった。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	13	人
			農地利用最適化推進委員の人数	4	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
6～7月	②遊休農地の解消	田植えが行われていない農地がないか重点的に農地パトロールを実施して、遊休農地の兆しがある農地の把握を重点的に行う。
10～11月	②遊休農地の解消	田植え後の管理が行き届いていない農地がないか重点的に農地パトロールを実施して、6～7月に把握した農地も含めて、農地所有者の利用意向の把握を重点的に行う。
2～3月	①農地の集積	年2回の重点的な農地パトロールや日々の農地の見守り活動により把握した遊休農地化の懸念がある農地を担い手にマッチングさせる集積活動を重点的に行う。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
7月	②遊休農地の解消	農地パトロールを実施し、田植えが行われていない農地の所有者(耕作者)に状況を確認し、遊休農地化の懸念がある場合にはそれに対処し、遊休農地化を防止した。
11月	②遊休農地の解消	農地パトロールを実施し、稲刈りが行われていない農地の所有者(耕作者)に状況を確認し、遊休農地化の懸念がある場合にはそれに対処し、遊休農地化を防止した。
3月	①農地の集積	既存の担い手への集積が限界に達しつつあるために、担い手でない受け手にマッチングせざるを得ないことが多くあり、集積につながらなかった。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和5年2月	相談会名	最適化推進研修会
参加者数	1～2名	開催場所	斑鳩町
相談会の内容	新規参入促進研修		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和5年1月27日	相談会名	農地中間管理事業推進 農地利用最適化研修会
参加者数	1名	開催場所	いかるがホール(斑鳩町)
相談会の内容	新規参入者の事例紹介		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	1
目標に対して期待どおりの結果が得られた	16
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	0

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入

Ⅲ 事務の実施状況

都 道 府 県 名 : 奈良県
農 業 委 員 会 名 : 大和高田市農業委員会

1 総会、部会の開催実績

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	備考(定例開催以外の理由)
総会	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

※ 総会又は部会の月ごとの開催回数を記入

2 農地法第3条に基づく許可事務

1年間の処理件数		23 件	うち許可	23 件		
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 15～45 日		処理期間(平均)	20.7 日
	総会開催日の公表	公表している		申請書締切日の公表	公表している	

3 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

権限移譲の状況 (当てはまるものに○)	・農地法第4条第1項の規定に基づく指定市町村に指定					
	・地方自治法第252条の17の2第1項に基づき市町村長へ事務委任					
	・地方自治法第180条の2に基づき市町村長から農業委員会へ事務委任					
1年間の処理件数		25 件	うち許可相当	25 件	うち不許可相当	0 件
処理期間		標準処理期間	申請書受理から 20～55 日		処理期間(平均)	34.4 日

4 違反転用への対応

現 状	管内の農地面積	年度末時点の違反転用面積
	0 ha	0 ha
違反転用解消のために 実施した活動内容		
実 績	違反転用解消面積 0 ha	

※1 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 違反転用面積は、管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定に違反して転用されている農地の面積を記入

※3 活動内容は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等について具体的に記入