

(別紙様式2)

## 令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価(案)

都 道 府 県 名 : 山口県  
農 業 委 員 会 名 : 美祢市農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和3年4月1日現在)

#### 1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	3,160	505	—	—	—	3,670
経営耕地面積	2,283	303	195	104	5	2,586
遊休農地面積	33	0	0	—	—	33
農地台帳面積	3,410	809	762	2	45	4,219

※1 耕地面積は、令和2年耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、2020農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

※4 値を四捨五入している場合があるので、合計値と合わない場合がある

	農家数(戸)
総農家数	1,692
自給的農家数	533
販売農家数	1,159
主業農家数	99
準主業農家数	148
副業的農家数	923

※ 2020農林業センサスに基づいて記入

	農業者数(人)
農業就業者数	1,450
女性	478
40代以下	24

※ 2020農林業センサスに基づいて記入

	経営数(経営)
認定農業者	105
基本構想水準到達者	15
認定新規就農者	6
農業参入法人	8
集落営農経営	25
特定農業団体	0
集落営農組織	25

※農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 5 年 7 月 1 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	19	19
認定農業者	—	12
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	25	25	8

## Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	3, 670ha	1, 334ha	36. 3%
課 題	集積面積は増加しているものの、農業従事者の高齢化や後継者不足に有害鳥獣被害により離農する農家が増加傾向にある中、担い手の人数を増やす必要がある。また、新たな問題として相続等により農地に無関心な市外在住の土地持ち非農家が増加し、連絡不通や所在不明などにより土地利用の協議が進まない状況が増え始めた。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、把握時点において担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入(「担い手及びその農地利用の実態に関する調査の実施について」のH31年度末値)

### 2 令和3年度の目標及び実績

本年1,387ha-前年1,334ha=53ha

$1387\text{ha} \div 2,674\text{ha} \times 100 = 51.869$

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
2, 674ha	1, 387ha	53ha	51. 9%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入(「担い手及びその農地利用の実態に関する調査の実施について」のR3年度末値)

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・10月 農地流動化推進会議を開催する。</li> <li>・10月～2月 アンケート調査を基に、農地流動化推進員が農地の利用集積に向け新たな担い手の掘り起こしと既存の担い手への推進活動を集中的に行う。</li> </ul>
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・10月18日 農地流動化推進会議を開催した。</li> <li>・10月～2月 農地流動化推進員が農地の利用集積に向け新たな担い手の掘り起こしと既存の担い手への推進活動を集中的に行った。</li> </ul>

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	国の施策目標に従い最適化の指針で目標値を定めていたが、農業従事者の高齢化、後継者不足等の理由で担い手が減少し、目標と実績が乖離しはじめている。
活動に対する評価	昨年度に比べ集積面積は増加したが、一方で利用権設定が更新されない等の状況が増えてきている。

### Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	31年度新規参入者数	2年度新規参入者数
	1経営体	2経営体	1経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	31年度新規参入者が取得した農地面積	2年度新規参入者が取得した農地面積
	0.4ha	1.1ha	0.6ha
課題	新規就農者の課題は、ゼロからのスタートであり住居確保に始まり、農業技術、農地確保、資金面、販売先と多種多様である。45歳以上の支援策も少しずつ策定され、先の課題を軽減することで就農促進と考えられたが、定年退職後に帰農をと考えていた人が、企業等の定年延長や再雇用が進み帰農が難しくなってくる。また、コロナ禍で在宅勤務が進む中、新しい農業の魅力を見つけ出していくことが必要である。		
	利用権11年3筆 .3557ha	和田 利用権7筆 1.0895ha	利用権3筆 0.5806ha

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
2経営体	1経営体	50%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
0.1ha	0.3ha	300%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農林水産事務所、農林課、JA美祢統括本部、共済組合、農地中間管理機構、農業委員会から構成される美祢市地域担い手育成総合支援協議会が令和3年度末までの目標数値を定め、その目標に向け農業委員会も連携・協力し、令和3年度県の「新規農業就業者定着事業」の予算措置も踏まえ、意欲ある農業者の情報共有を行い普及活動等に取り組む。
活動実績	県美祢農林水産事務所、市農林課、JA美祢統括本部、共済組合、農地中間管理機構、農業委員会から構成される美祢市地域担い手育成総合支援協議会が目標値を定め、その目標に向け農業委員会も連携・協力しながら、意欲ある農業者の情報共有を行い普及活動等に取り組んだ。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	美祢市担い手育成協議会が目標値を定め、農業委員会も連携して取り組むこととしている。
活動に対する評価	美祢市担い手育成協議会のもと、新規参入者数のあつせんや相談活動を行った結果、1経営体が就農となった。

#### IV 遊休農地に関する措置に関する評価

##### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	3,703ha	33ha	0.9%
課 題	遊休農地の解消や担い手による利用集積を進めているが、阻害要因として農業従事者の高齢化、後継者不足や有害鳥獣被害のほか、新たな問題として相続等により農地に無関心な市外在住の土地持ち非農家が増加し、連絡不通や所在不明などにより土地利用の協議が進まない状況が増え始め、特に中山間地域での新たな遊休農地発生を懸念する。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1

項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

「最適化の指針」 現状遊休農地面積(H28年度末)38ha÷5年＝単年解消面積

17.7ha/8ha×100＝221

##### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
8ha	△17.7ha	△221%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

R2年32.751haとR3年50.4576haとの差△17.7063ha(増加)

農業委員19人+推進委員25人

##### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	44人	8月～9月	8月～12月
	農地の利用意向調査	調査実施時期:11月		
	その他の活動	地域農業再生協議会と共に耕作放棄地解消補助金等の情報や解消に必要な指導・助言・あつせんを行う。また、守るべき農地を明確にするため非農地判断を行い非農地通知書を発出する。		
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		44人	8月～9月	8月～12月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 11月～1月	調査結果取りまとめ時期	11月～3月
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数: 409筆	調査数: 0筆	調査数: 0筆
		調査面積: 50.4ha	調査面積: 0ha	調査面積: 0ha
その他の活動	地域農業再生協議会と共に耕作放棄地解消補助金等の情報や解消に必要な指導・助言・あつせんを行った。			

緑+黄

50.4576ha

周辺農地くらべ劣る

不在、不在となることが確実

##### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	遊休農地の解消は地権者の理解を伴うものであり、目標として妥当。
活動に対する評価	農業従事者の高齢化、後継者不足、有害鳥獣被害や経営困難(資材の高騰、米価格の下落等)による離農者が増加したため、新たな遊休農地の発生や再発生も増え、結果として目標達成できなかった。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	3, 670ha	0ha
課 題	農地の一部だけを農地以外に転用されるケースがあるので発見が難しい、日頃からの監視活動や広報誌等に無断転用は違法である事をアピールすることが重要である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・8月 広報「げんきみね。」及び美祢市ホームページに掲載し、農業者等へ周知を行う。</li> <li>・8月～9月 農地パトロール(利用状況調査)を実施し、違反転用の発見に努める。</li> <li>・日頃の監視活動の中で、違反転用の早期発見に努め、また、転用等の申請時に判明した違反転用について指導を行い年度内に全て解消する。</li> </ul>
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・8月 有線放送の文字放送及び美祢市ホームページに掲載し、農業者等へ周知を行った。</li> <li>・8月～9月 農地パトロール(利用状況調査)を実施し、違反転用の発見に努めた。</li> <li>・日頃の監視活動の中で、違反転用の早期発見に努め、また、転用等の申請時に判明した違反転用について指導を行い年度内に全て解消した。</li> </ul>
活動に対する評価	計画どおり実行できた。新たな違反転用は無かった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

監査資料を基に作成  
23件 57筆 不許可0件

(1年間の処理件数:23件、うち許可23件及び不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	会長、当番農業委員2名、地区担当推進委員と事務局そして、申請者の立ち会いの上、書類審査と現地調査を行っている。			
	是正措置	－			
総会等での審議	実施状況	関係法令、審査基準に基づき議案ごとに審議を行う。			
	是正措置	－			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		件	
	是正措置	－			
審議結果等の公表	実施状況	議事録に詳細な審議の結果を記載し、ホームページにも議事録を公表している。			
	是正措置	－			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	25日
	是正措置	－			

### 2 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

監査資料を基に作成  
4条 8件 18筆  
5条 41件 63筆

(1年間の処理件数:49件、うち許可49件及び不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	会長、当番農業委員2名、地区担当推進委員と事務局そして、申請者の立ち会いの上、書類審査と現地調査を行っている。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	関係法令、許可基準、転用内容や立地状況等について総合的に審議している。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録に詳細な審議の結果を記載し、ホームページにも議事録を公表している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	40日
	是正措置	—			

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	31 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	31 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	報告書の提出忘れ
	対応方針	報告書の提出忘れがないように指導した
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	—

### 4 情報の提供等

広報に発表した筆数

点検項目	具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借件数 652件 公表時期 令和4年 3月
	情報の提供方法: 広報誌とホームページに掲載している。	
	是正措置	— 監査資料を基に作成 28年まで筆数を記載していたH29から件数に変更(県から指導)
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 492件 取りまとめ時期 令和4年 3月
	情報の提供方法: 市の掲示板に公表し、詳細は事務局で縦覧している。	
	是正措置	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 農家台帳から出力 活動計画と同じに 4, 210h
		データ更新: 農地法の許可、相続等の届出、利用権設定等があった場合はその都度補正している。また、年1回以上は住民基本台帳と固定資産台帳と照合。
		公表:
	是正措置	—

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対応内容

農地利用最適化等に関する事務	<p>〈要望・意見〉</p> <p>なし</p> <p>〈対応内容〉</p>
農地法等によりその権限に属された事務	<p>〈要望・意見〉</p> <p>なし</p> <p>〈対応内容〉</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対応方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

紙ベースでも事務局に備付。

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

農業会議に提出した分は意見に含まれないと県から回答

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

### 3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している