

(別紙様式2)

令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名 : 香川県
農 業 委 員 会 名 : 坂出市農業委員会

I 農業委員会の状況(平成31年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	991	409				1,400
経営耕地面積	724	277	109	168		1,001
遊休農地面積	30	3				33
農地台帳面積	1,117	951				2,067

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,818
自給的農家数	835
販売農家数	983
主業農家数	73
準主業農家数	112
副業的農家数	798

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1,462
女性	709
40代以下	69

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	61
基本構想水準到達者	21
認定新規就農者	3
農業参入法人	2
集落営農経営	7
特定農業団体	0
集落営農組織	7

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 2 年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	18	18
認定農業者	—	3
認定農業者に準ずる者	—	6
女性	—	2
40代以下	—	1
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	19	19	12

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成31年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1,400 ha	444 ha	31.7 %
課 題	・担い手の高齢化により農地の効率的利用が困難になってきている。 ・集積と共に集約化が今後の課題となる。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
555.0 ha	478.0 ha	33.6 ha	86.1 %

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	・認定農業者等が新規に6年以上の利用権設定を受けた場合に交付される市単独農地流動化助成金交付事業の周知に努める。 ・農業委員と農地利用最適化推進委員の連携強化により、各地域での農地情報の掘り起こしを行う。
活動実績	・新規利用権設定は、33.6haの掘り起こしを行うことができた。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	・計画目標には届かなかったものの、妥当と思われる。
活動に対する評価	・集積は順調に伸びているが、今後は集約化が課題となるとと思われる。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	28年度新規参入者数	29年度新規参入者数	30年度新規参入者数
	3 経営体	0 経営体	2 経営体
	28年度新規参入者が取得した農地面積	29年度新規参入者が取得した農地面積	30年度新規参入者が取得した農地面積
	6.4 ha	0.0 ha	1.8 ha
課 題	・認定農業者制度や法人化のメリットについて、対象者となり得る者に対して説明を行い、理解を深めて担い手の確保に努める。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和元年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況 (②／①×100)
3 経営体	0 経営体	0.0% %
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況 (④／③×100)
3.0 ha	0.0 ha	0.0% %

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	・農業再生協議会担い手部会において、関係機関と連携して育成支援策を検討する。
活動実績	・農業再生協議会担い手部会において、関係機関と連携して育成支援策を検討したが、残念ながら新規参入の実績には至らなかった。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	・結果として目標数値が過大であった。
活動に対する評価	・成果に結びつけることはできなかったが、活動の取り組み自体には今後に期待できる。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成31年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	1,433 ha	33.0 ha	2.3%
課 題	・狭隘、不整形な休耕田が多い。 ・樹園地の荒廃が目立つ。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
11.0 ha	0.9 ha	8.2%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	42 人	8月～9月	9月～10月
	調査方法	・管内全域を8地区に区切り担当委員を決めて調査、目視による巡回調査を実施する。		
	農地の利用意向調査	調査実施時期：11月		
活動実績	その他の活動	・雑草繁茂地等の苦情受け付け情報を共有し、遊休農地の早期発見に努める。		
	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		42 人	8月～11月	11月～12月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 12月～1月	調査結果取りまとめ時期 1月～3月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条
		調査数： 638 筆	調査数： 0 筆	調査数： 0 筆
		調査面積： 32.1 ha	調査面積： 0 ha	調査面積： 0 ha
活動実績	その他の活動			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	・目標としては妥当であった。
活動に対する評価	・3.3haの解消を行ったものの、条件不利な農地を中心に遊休化が進んだ。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成31年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1,400 ha	1.5 ha
課 題	・農地転用制度の周知、啓発を図る必要がある。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

実 績①	増減(B-①)
0.8 ha	0.7 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	・農地パトロールの毎月実施 ・「農業委員会だより」等により啓発活動の実施
活動実績	・農地パトロールの毎月実施 ・「農業委員会だより」(12月発行)等により啓発活動の実施
活動に対する評価	・ほぼ活動計画どおりの実績であった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

Ⅵ 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 66 件、うち許可 66 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	・申請書添付書類、農家台帳、全案件現地調査の実施。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	・関係法令、審査基準に基づき、案件ごとに審議している。			
	是正措置				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	0 件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件		
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	・議事録に記載し、ホームページにて公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 15 日	処理期間(平均)	15 日
	是正措置				

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 93 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	・書類審査及び、複数の農業委員(輪番で3名＋会長職務代理)と事務局職員による現地調査を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	・許可基準に基づき転用内容、立地条件等について総合的に審議している。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	・議事録に記載し、ホームページにて公表している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 45 日	処理期間(平均)	45 日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況			
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		29	法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		27	法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0	法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0	法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		2	法人
	提出しなかった理由	・設立初年度のため。		
	対応方針			
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数			0 法人
	対応状況			

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容			
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	172 件	公表時期 令和 元 年12月
		情報の提供方法:「農業委員会だより」、ホームページで公表		
	是正措置			
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	141 件	取りまとめ時期 令和 2年 3月
		情報の提供方法: ホームページで公表		
	是正措置			
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	1,400	ha
		データ更新: 随時		
		公表: 全国農地ナビに公表		
	是正措置			

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

1 件

提出先及び提出した意見の概要	提出先:香川県農業会議 農地の貸借をしたくても、道路狭隘などの問題から耕作者が返還した農地は次の借り手が見つからず遊休化してしまう。農機の大型化やトラックの駐車スペースの確保など、まず道路の整備が受け手を確保する第一条件となっており、それに付随する水路の改修等に当たって農家の負担が低廉に収まるような支援をお願いしたい。など
----------------	---

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している