

令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：愛媛県

農業委員会名：新居浜市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和5年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和2年7月20日

任期満了年月日 令和5年7月19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	19	19
認定農業者	—	3
認定農業者に準ずる者	—	1
女性	—	1
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	14	14	10

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1277
農業経営体数	423

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	443
女性	162
40代以下	16

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	31
基本構想水準到達者	8
認定新規就農者	1
農業参入法人	6
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	681	170	170	0	0	851

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)/(A)
	851 ha	117 ha	13.7 %
課題	担い手が規模拡大を図る上で、農地の分散化が大きな障害となっているため、農地の集団化を図る。人・農地プランに位置付けられた地域の中心となる担い手への利用集積が行えるよう農地中間管理機構を活用し集積を図る。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和13 年度	集積率	24.6 %
今年度の新規集積面積	10 ha	農地面積(C)	851 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	127 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	14.9 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	7 ha	農地面積(F)	851 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	72 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	8.5 %
目標に対する達成状況(H)/(E)	56.8 %		

農業委員会の点検結果	令和5年度については、地域の中心となる担い手への農地の利用集積に対する目標を達成できなかった。
------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	85 ha	28 ha	57 ha
農業従事者の高齢化、有害鳥獣被害による生産意欲の低迷による労力不足や土地持ち非農家による耕作放棄により新たな遊休農地が発生している。利用意向調査により把握した「貸したい農地」についてあっせんを進めるが、不整形な形状から生産効率が低く、複雑な水利慣行など賃借が進まない農地も多い。			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和4年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	28 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	7 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

令和4年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	57	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	総会において、市担当課による予算説明を実施し、意見書で「計画的な農業生産基盤整備の実施」を市へ要望を続ける。	

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	13	ha
---------------------------	----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

ａ 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0	%

ｂ 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない
-------------------------	---------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0	ha
---------------------------	---	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和5年8～9月		令和5年9月	
	1号遊休農地の面積	85 ha	うち緑区分の遊休農地	26 ha
			うち黄区分の遊休農地	59 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和5年12月		令和6年1月	

農業委員会の点検結果	利用意向調査の結果、農地中間管理を利用したい意向があった農地を農地中間管理機構に通知したが、当該農地については農地中間管理機構は取得を行わないという回答であった。次年度以降についても、引き続き農地中間管理機構等の関係機関と協議を行い、遊休農地の解消を図る。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和2年度新規参入者		令和3年度新規参入者		令和4年度新規参入者	
	4	経営体	2	経営体	0	経営体
	3	ha	6	ha	0	ha
課題	市、JA等関係機関と連携した新規参入者の把握と地域での受入れ体制の整備。遊休農地を活用した新規参入者の確保。					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和元年度	令和2年度	令和3年度	平均
	21 ha	27 ha	19 ha	22 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	2 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		2	ha
公表URL	https://www.city.niihama.lg.jp/soshiki/nougyou/12.html	(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		100.0	%
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	3 経営体
		取得農地面積	3 ha

農業委員会の点検結果	農地所有者の同意を得てホームページで公表ができた貸付希望の農地については、目標面積を達成できたが、引き続き取り組むこととし、新規参入者の貸付に繋げていく。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	19 人
		農地利用最適化推進委員の人数	14 人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
12月～2月	農地の集積	地域計画の話合いの強化月間として、市長部局や各関係機関と連携し、全ての農業委員・推進委員が担当地区の話合いに参加する。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	4 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
7月～8月	遊休農地の解消	遊休農地の解消の一環として行っている景観形成取組事業として、市内三か所の農地にひまわり及びコスモスの播種作業を実施した。
12月	遊休農地の解消	遊休農地の解消の一環として行っている景観形成取組事業として、市内三か所の農地にチューリップ及びポピーの播種作業を実施した。
2月	農地の集積	地域計画の話合いとして、市長部局や各関係機関と連携し、地域計画の話合いの該当地区の農業委員・推進委員が話合いに参加した。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和6年2月	相談会名	新規就農相談会
参加者数	1人	開催場所	JAえひめ未来
相談会の内容	新居浜市営農推進協議会構成メンバーによる営農参入者との面談。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和6年2月	相談会名	新規就農相談会
参加者数	1人	開催場所	JAえひめ未来
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	0
目標に対して期待どおりの結果が得られた	0
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	33

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入