

令和6年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名:	福岡県
農業委員会名:	大刀洗町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和3年9月29日

任期满了年月日 令和6年9月28日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	11	11
認定農業者	—	7
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	1
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	8	8	4

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	553
農業経営体数	438

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	647
女性	263
40代以下	53

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	138
基本構想水準到達者	27
認定新規就農者	0
農業参入法人	11
集落営農経営	5
特定農業団体	0
集落営農組織	5

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑			計
		普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1,110	94	0	0	1,200

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
	1,200	ha	831	ha	69.2	%
課題	農事組合法人や認定農業者を中心に集積を図る必要があるが、受け手側も高齢化・人員の不足等の課題があり、集積が進まない。担い手以外の農家も多く、集積に限界がある。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	令和10	年度	集積率	80.0	%
今年度の新規集積面積	26	ha	農地面積(C)	1,200	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	856	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	71.4	%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	△ 1	ha	農地面積(F)	1,200	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	830	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	69.2	%
目標に対する達成状況(H)/(E)	96.9	%			

農業委員会の点検結果	集積については、条件の悪い農地が残っているため、これ以上の集積が難しくなっている。また、入り作の野菜農家が増え、町内の認定農業者の集積・集約化が難しくなっている。
------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	13.0	5.2	7.8
	ha	ha	ha
圃場整備事業(基盤整備)を実施していない農地や河川沿い等の農地が耕作放棄地になっているケースが多い。特に、耕作条件が悪い農地は借り手や買い手も見つからず、長年解消できずにいる。			

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	6.7	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	1.3	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	8.1	ha
--------------------------	-----	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	集団的に黄区分となっている遊休農地から優先的に解消に取り組む。
-------------------------	---------------------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	1.1	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	-0.3	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	-25.4	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定しなかった
-------------------------	---------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.9	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
	令和6年8月			令和6年9月		
	1号遊休農地の面積	12.5	ha	うち緑区分の遊休農地	5.3	ha
			うち黄区分の遊休農地	7.2	ha	

農地の利用意向調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
	令和6年10月			令和6年11月		

農業委員会の点検結果	遊休農地については、毎年の大雨での越水により耕作できない農地があり、行政による災害対策が必要不可欠となっている。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和3年度新規参入者		令和4年度新規参入者		令和5年度新規参入者	
	2	経営体	1	経営体	3	経営体
	1	ha	2	ha	3	ha

課題	農協など他機関と連携し、農業技術の取得先や農地の確保など新規参入者が農業を大刀洗町で
----	--

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和2年度	令和3年度	令和4年度	平均
	107 ha	135 ha	195 ha	146 ha

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	14.6	ha
---	------	----

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)	1.1	ha
公表URL https://www.town.tachiarai.fukuoka.jp/kiji003387/index.htm	(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)	7.7	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	2 経営体
	取得農地面積	1.1 ha

農業委員会の点検結果	農協など他機関と連携し、農業技術の取得先や農地の確保など新規参入者が農業を大刀洗町で開始できるような環境を整えていくことが課題である。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	10	人
			農地利用最適化推進委員の人数	8	人

(2) 活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
4月	①農地の集積	地域計画策定のための協議の場(第1回)に参加し、目標地図を作成する。
8月	①農地の集積	地域計画策定のための協議の場(第2回)に参加し、目標地図を作成する。
12月	①農地の集積	地域計画策定のための協議の場(第3回)に参加し、目標地図を作成する。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
5・6月	①農地の集積	地域計画策定のための協議を3地区で実施した。農業委員・推進委員が各担当地区の農業者等の中で中心的な役割を担ってもらい、今後の計画を進める上で必要な事項を確認した。
10月	①農地の集積	地域計画策定のための協議の場に農業委員・推進委員が参加した。3地区それぞれ行政区ごとの話し合いを行い、地区全体での課題や、各行政区の課題を共有した。また、担当委員が率先して、行政区の所有者・耕作者を集め、今後の地域計画を進めるうえでの考え方を行政区全員で共有する地区も出てきた。
3月	①農地の集積	地域計画策定が終了し、町全体への説明会に農業委員・推進委員が参加した。地域計画の公告前に農業委員・推進委員には目標地図を確認してもらい最終確認も行った。これで完成というわけではなく、今後も農業委員・推進委員を中心に目標地図を見直していくことを確認した。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1	回
---------------	---	---

開催時期	随時	相談会名	新規就農相談
参加者数	1人	開催場所	大刀洗町役場内
相談会の内容	新規就農の相談がある場合には、役場担当職員1名、普及センター職員1名で対応しているが、その場に担当地区の農業委員・推進委員も加わり、助言を行う。		
開催時期	0	相談会名	0
参加者数	0	開催場所	0
相談会の内容	0		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数		回
---------------	--	---

開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	0
目標に対して期待どおりの結果が得られた	4
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	32

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入