

令和6年度最適化活動の目標の設定等

都道府県名：宮崎県
農業委員会名：都農町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和5 年 7 月 20 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	8	8
認定農業者	—	3
認定農業者に準ずる者	—	2
女性	—	2
40代以下	—	
中立委員	—	1

任期満了年月日 令和8 年 7 月 19 日

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	8	7	3

2 農家・農地等の概要

経営体数		農業者数(人)		経営体数(経営体)	
総農家数	588	基幹的農業従事者数	895	認定農業者	257
農業経営体数	483	女性	407	基本構想水準到達者	22
※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入		40代以下	165	認定新規就農者	13
		※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入		農業参入法人	25
				集落営農経営	1
				特定農業団体	0
				集落営農組織	1

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	518	877	—	—	—	1,400

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の目標

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)／(A)	
	1,400	ha	1,023	ha	73.1	%
課題	基盤整備等が行われている優良農地は比較的集積しやすいが、農家の減少や認定農業者の高齢化などにより、今後厳しくなることが予想される。特に中山間部では、基盤整備していない地域があるほか、鳥獣害の被害、周辺の原野化などの問題があり、集積するための課題も多い。また、所有者側の問題として相続等による農地の細分化、所有者不明農地、貸し出しを拒む等の問題もあり、農作物価格の不安定なことも考えられる。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	令和6 年度	集積率	80 %
今年度の新規集積面積	97 ha	農地面積(C)	1,400 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	1,120 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	80.0 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

(2) 遊休農地の解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	9.34 ha	0 ha	9.34 ha
課題	中山間部の農地は、鳥獣等の被害にあうことも多く、安定した収穫が見込めないうえ、農地に傾斜があるため、高齢化した農家には維持管理が大変難しく、遊休農地化しやすい状況である。また、施設園芸への経営形態の転換、離農や後継者問題により利用見込みのない農地が増加している。		

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	0 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積	0 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	15.93 ha
--------------------------	----------

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	農政関係各課と解消に向けた工程を検討する。
-------------------------	-----------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0 ha
---------------------------	------

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和3年度新規参入者	令和4年度新規参入者	令和5年度新規参入者
	2 経営体	1 経営体	4 経営体
	0.68 ha	0.5 ha	2.3 ha
課題	厳しい農業情勢の中、新規に農業経営に取り組むことは容易ではないが、農家の高齢化や後継者問題等による減少を考慮すると、新たな担い手を確保しなければならない厳しい状況になっている。 また、新規で参入しやすい受け入れ態勢や支援が十分ではない。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体の経営面積の合計の農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和3年度	令和4年度	令和5年度	平均
	78.7 ha	53.0 ha	33.6 ha	55.1 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積	5.51 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	10 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	8 人
		農地利用最適化推進委員の人数	7 人

(2)活動強化月間の設定目標

活動強化月間の設定回数		3 回
取組時期	取組項目	強化月間の内容
6月	②	現地確認や担い手との農地利用の相談
9月	②	現地確認や担い手との農地利用の相談
12月	②	現地確認や担い手との農地利用の相談

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加目標

新規参入相談会への参加回数		1回	
開催時期	令和6年11月	相談会名	就農相談会
参加者数	1	開催場所	宮崎県内
相談会の内容	県農業振興公社主催の『みやざき就農相談会』に参加する。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※ 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)