

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：宮崎県
農業委員会名：門川町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和3年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha						
	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	299	97				396
経営耕地面積	230	44	18	25	1	273
遊休農地面積	0	0				0
農地台帳面積	332	187				519

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

農家数(戸)		農業者数(人)		経営数(経営)	
総農家数	307	農業就業者数	268	認定農業者	53
自給的農家数	103	女性	109	基本構想水準到達者	0
販売農家数	204	40代以下	38	認定新規就農者	4
主業農家数	53	※ 農林業センサスに基づいて記入。		農業参入法人	1
準主業農家数	12			集落営農経営	1
副業的農家数	139			特定農業団体	0
※ 農林業センサスに基づいて記入。				集落営農組織	1
				※農業委員会調べ	

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会 任期满了年月日 H 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会 任期满了年月日 R 5 年 7 月 1 9 日

	農業委員			定数	実数	地区数
	定数	実数				
農業委員数	10	10				
認定農業者	—	4				
認定農業者に準ずる者	—	3				
女性	—	2				
40代以下	—	0				
中立委員	—	1				

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	5	5	4

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	396ha	114.8ha	28.99%
課 題	農業従事者の減少・高齢化等による耕作放棄地の増加、地理的条件、農地の分散等が農地の確保・有効利用を図る上での課題となっている。担い手農家や集落営農組織の経営規模拡大に向け、法人化を促進するなど、更なる利用集積を図る必要がある。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
124.8ha	117.8 ha	1.13ha	94.40%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	6月～3月にかけて、農地利用状況等調査員や農業委員及び農政担当部門と協力し、貸し手の意向調査及び担い手農家への利用調整を行い、集積活動を行う。また、農地パトロールを行い、新規に集積できそうな農地を把握する。
活動実績	担い手農家からの相談により、農地の利用調整について農政担当部門、農業委員等と連携し、地権者との調整・権利移動の手続きについて指導を随時実施した。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	一部地域においては農地集積できたものの、目標面積の達成はできなかった。
活動に対する評価	集積対象となる農地の把握、「出し手」と「受け手」の掘り起こし、マッチング等、今後も関係機関や地域と連携し、農地集積の体制づくりをより強化していく必要がある。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	平成30年度新規参入者数	令和元年度新規参入者数	令和2年度新規参入者数
	1経営体	0経営体	1経営体
	平成30年度新規参入者が取得した農地面積	令和元年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積
	0.04ha	0ha	0.37ha
課 題	就農地の選定や地権者との調整等を、農政担当部門及び地域農業委員等と連携しながら行いたい。新規参入者に関しては、各地域にいる中心的農業経営体において研修生受入れを行うとともに、新規参入者の希望する就農地の確保に努めたい。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
2経営体	1経営体	50%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
1.0ha	0.2ha	20%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	就農地の選定や地権者との調整等を、農政担当部門及び地域農業委員等と連携しながら行いたい。
活動実績	新規参入希望者及びその関係者等からの就農相談を随時受け、希望する就農地の検討や権利移動等の調整、手続きの方法等について指導を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標未達成となったが、今後も引き続き新規就農希望者に対してサポート体制の充実を所関係機関等と連携しながら図っていきたい。
活動に対する評価	農政担当部門及び諸関係機関と連携し、就農に結びついた。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	396ha	0ha	%
課 題	荒廃農地の見直しによる適切な非農地化により、遊休農地に関しては非常に少ない状況ではあるが、耕作条件の不利な農地も多く、いつ遊休農地になってもおかしくない対象地もあるため、引き続き農地パトロール等を通して地域住民の意識啓発に努めたい。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
-ha	-ha	%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		15人		8月～10月	11月～1月
	農地の利用状況調査	調査方法	・各農業委員及び農地利用最適化推進委員は随時調査を実施 ・大字単位毎に現地調査を実施 ・農用地区域内の周辺農地に対する影響の大きい農地を優先的に調査		
	農地の利用意向調査	調査実施時期:11月～1月			
	その他の活動	町広報誌にて、適切な保安全管理(遊休農地解消に向けた)の依頼を行う。また、事務局においても農地パトロールを積極的に行い、農地の状況把握に努める。			
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)		調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
		15人		9月～12月	1月～3月
	農地の利用意向調査	調査実施時期 月～ 月		調査結果取りまとめ時期 月～ 月	
		第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条
		調査数: 0筆		調査数: 0筆	調査数: 0筆
		調査面積: 0ha		調査面積: 0ha	調査面積: 0ha
	その他の活動	農業委員及び農地利用最適化推進委員と連携し、農地パトロールを実施するとともに、情報の共有化を図った。			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	遊休農地を発生させないという目標を達成できた。
活動に対する評価	農地の利用状況調査、各地区の農業委員等による農地パトロールにより、新規遊休農地の発生を防止できた。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	396ha	0ha
課 題	所有者の誤解や農地法の認知不足に起因する違反の疑義が多く、農地パトロールの実施や広報等による啓発活動が重要と思われる。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	事務局と農地利用状況等調査員及び農業委員等で農地パトロールを実施し、改善指導を随時行う。また、1月には広報による啓発を行う。
活動実績	令和4年1月に町内全戸配布している農業委員会だよりにおいて違反転用に対する啓発を行った。また、各月の定例総会前の現地調査時に併せて農地パトロールを実施し、違反転用の未然防止を図った。
活動に対する評価	農地パトロール、農業委員会だよりでの啓発等により一定の効果が得られた。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数:15件、うち許可15件及び不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	土地登記簿等の公的証明による記載内容照合の他、農家台帳による経営農地面積の確認、農業委員、農地利用最適化推進委員による現地確認、申請者への聴き取りにより、申請農地に係る耕作実現性の有無を確認した。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	農地利用最適化推進委員が主体となり、現地確認を行った結果について説明を行う。			
	是正措置				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		15件	
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件	
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録を町のホームページに掲載している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から30日	処理期間(平均)	30日
	是正措置				

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数:5件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	土地登記簿等の公的証明による記載内容照合の他、農家台帳による経営農地面積の確認、農業委員、農地利用最適化推進委員による現地確認、申請者への聴き取りにより、申請農地に係る耕作実現性の有無を確認した。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	農地利用最適化推進委員が主体となり、現地確認を行った結果について説明を行う。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録を町のホームページに掲載している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40 日	処理期間(平均)	40日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		1 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		1 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		0 法人
	提出しなかった理由		
	対応方針		
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0法人
	対応状況		

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 0件	公表時期 令和 年 月
		情報の提供方法:	
	是正措置		
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 53件	取りまとめ時期 令和3年11月
		情報の提供方法:「農業委員会だより」により情報提供を行っている。	
	是正措置		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 516ha	
		データ更新:農業委員会定例総会後に随時更新している。	
		公表:全国農地ナビにて公表している。	
	是正措置		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 特になし 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 特になし 〈対処内容〉

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

Ⅷ 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している